

DANNI W IMGHAX

FUQ DEPOZITU META KUNTRATT MA JSIRX

Robert Musumeci

Bijografija



Dr Robert Musumeci kiseb PhD fil-liġi mill-Universita ta' Malta wara li, fl-2016, huwa rebaħ il-'Best Doctor of Laws Thesis Award 2016' għall-publikazzjoni 'The Development Planning Act 2016 - A critical Appraisal'. Dr Musumeci kiseb ukoll Master of Science in Conservation Technology for Masonry Buildings lura fl-2004 mill-istess Universita' ta' Malta wara li ggradwa bħala perit fis-sena 1997. Dr Musumeci serva bħala čermen tal-Kunsill Konsultattiv dwar l-Industrija tal-Bini (BICC) bejn is-snin 1998 u 2008. Eventwalment huwa serva bħala konsulent tal-gvern Malti fejn kien strumentali fir-riformi wara d-demerger tal-Awtorita' ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar, it-twaqqif ta' l-Awtorita' ta' l- Artijiet, l-Emendi kostituzzjonali li jippermettu siġġijiet addizzjonali għas-sess sotto-rappreżentat l-introduzzjoni ta' liġi ġdida li tirregola l-aġġenti tal-proprijeta' immobili kif ukoll il-liġi li waqqfet l-Awtorita' tal-Bini u l-Kostruzzjoni. Dr Musumeci huwa l-awtur tal-ktieb 'Selected Principles of Maltese Planning Law.' (Kite 2021) Dr Musumeci huwa senior lecturer fi ħdan il-Fakulta' tal-Liġi fl-Universita' ta' Malta u jgħallem il-liġi tal-ippjanar u l-liġi amministrattiva. Dr Musumeci huwa l-ewwel detentur ta' warrant biex jipparattika bħala avukat u warrant biex jiġi jipprattika bħala perit.

Numru ta' drabi jīgri li konvenju ma jsirx għal xi raguni li parti ma jkollha ebda tort. F'dawn ic-cirkostanzi, dik il-parti li ma jkollha ebda tort, tista' thoss li tkun intitolata għad-danni mill-parti l-ohra li ma resqitx ghall-konvenju biex b'hekk il-kuntratt ma sarx.

Nghid bla esitazzjoni li l-parti li ma tahti xejn ghaliex il-kuntratt ma sarx tista' tabilhaqq titlob ghall-danni. *Detto cio'*, din mhix xi haga awtomatika hekk kif il-kuntratt ma jsehhx.

Ser nagħmel, l-ewwel, referenza ghall-**Artikolu 1357 tal-Kap. 16** li jghid hekk:

'1357. (1) Il-wegħda ta' bejgħ ta' ħaġa bi prezz determinat, jewbi prezz li għandu jiġi stabbilit minn persuna waħda jew iż-żejed bħalma jingħad fl-artikoli ta' qabel dan, ma titqiesx bejgħi; iżda, jekk tiġi aċċettata, iġġib, f'dak li wiegħed, l-obbligu li jagħmel il-bejgħi, jew, jekk il-bejgħi ma jkunx jista' iż-żejed isir, l-obbligu li jħallas id-danni lill-accettant.

(2) L-effett ta' din il-wegħda jispiċċa meta jagħlaq iż-żmien miftiehem bejn il-partijiet għal hekk jew, jekk ma jkun hemm ebda ftehim bħal dak, meta jgħaddu tliet xħur minn daKinhar li l-bejgħi ikun jista' jsir, kemm-il darba l-aċċettant ma jsejjha l-l Dak li wiegħed, b'att ġudizzjarju ppreżentat qabel ma jgħaddi ż-żmien applikabbi kif intqal qabel, sabiex jagħmel il-bejgħi, u kemm-il darba, fil-każ li dak li wiegħed jonqos li jagħmel hekk, it-talba b'rrikors ġuramentat sabiex titwettaq il-wegħda ma tgħix ippreżentata fi żmien tletin jum minn meta jagħlaq l-imsemmi żmien.

(3) Konvenju għall-bejgħi jew xiri ta' bastimenti u inġenji tal-ajru, inkluża magna ta' inġenju tal-ajru, jissejja b'liema isem jissejja, għandu jkun regolat bid-dispożizzjonijiet ta' kwalunkwe ftehim bejn il-bejjiegħ u x-xerrej skont it-termini tiegħi kif ukoll skont l-užanzi tal-kummerċ internazzjonal applikabbi fil-kuntest. Is-subartikolu (2) m'għandux japplika f'dawk il-każżejjiet u:

(a) I-effett ta' tali konvenju jispiċċa meta l-istess konvenju jiskadi jew fl-eventwalitā li jseħħu dawk iċ-ċirkostanzi maqbula bejn il-partijiet; u
 (b) kwalunkwe notifika li jkollha tingħata mill-partijiet tista' tingħata bil-miktub b'kull mod li jkun, inkluż permezz ta' mezzi elettroniċi'.

Minn hawn isegwi li biex wegħda ta' xiri jew bejgħi tibqa' ħajja wara l-għeluq tal-konvenju u biex għalhekk parti tkun tista' titlob jew l-esekuzzjoni tal-kuntratt (jew,

kif ser nispjega, il-ħlas ta' danni jekk dan ma jistax isir), hemm bżonn li jsiru żewġ affarijjiet:

- (i) li jiġi pprezentat att gudizzjarju qabel jiskadi l-konvenju biex il-parti l-oħra tersaq għall-kuntratt ta' xiri-u-bejgħ; u
- (ii) li ssir kawża permezz ta' rikors maħluf fi żmien tletin jum minn meta jagħlaq il-konvenju.

Ergo, is-sens korollarju ta' dan id-dispost huwa li meta konvenju jitħalla jiskadi mingħajr ma tiġi segwita l-proċedura kontemplata fl-**Artikolu 1357**, il-partijiet jirrevertu għall-istatus quo ante l-konvenju.

Naghmel referenza għas-sentenza fl-ismijiet **Alexandra Jenkins vs Emanuel Bianco et**, deciza mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili, fit-30 ta' Mejju 2001, fejn ingħad hekk:

'[...] jekk parti f'konvenju ma tagħmilx il-proceduri indikati fl-artikolu 1357 tal-Kap 16, il-konvenju jispicca u ma tistax tinsisti fuq l-ezekuzzjoni tieghu kif lanqas ma tista' tagħmel talba għal konsegwenzjali danni f'kaz li l-kuntratt ma jkunx jista' jsir.'

Kwindi, skont is-sentenza ta' **Jenkins**, jekk il-formalitijiet rikjesti f'dan l-**Artikolu 1357** ma jīgħix osservati, il-konvenju jitlef l-effikacja tieghu u dakinhar li jiskadi, l-partijiet jergħi lura għal posizzjoni li kienu qabel sar il-konvenju. Qed tħid ukoll li l-parti li tkun ser titlob għad-danni trid turi li interpellat lill-parti l-ohra bl-att gudizzjarju kif ukoll li wara l-interpellazzjoni uffiċċiali, il-parti l-ohra tabilhaqq irrifjutat li tersaq għall-kuntratt ta' xiri u bejgħ u fi zmien tletin jum mid-data tal-iskadenza tal-konvenju u intavolat kawża titlob kundanna tal-parti l-ohra biex taddivjeni għall-pubblikazzjoni tal-kuntratt, u fin-nuqqas li tiddivjeni, kundanna għad-danni konsegwenzjali.

Infatti, f'sentenza ricentii mogħtija mill-Prim Awla fl-ismijiet **Eighty Two Co. Ltd vs Carmelo Stivala Group Ltd** fit-13 ta' Lulju 2020, gie deciz dan:

'Gie diversi drabi deciz li talba għad-danni mhux sostenibbli jekk ma tigix segwita l-procedura kollha li hi indikata fl-imsemmi artikolu 1357 u cioe li ssir interpellazzjoni b`att ufficjali qabel ma jiskadi l-konvenju u tigi presentata citazzjoni fiz-zmien li trid il-ligi. (Vide Qorti tal-Appell - 22 ta` Frar 1990 - "M. Brownrigg et vs Taddeo sive Teddy Camilleri"; Prim Awla tal-Qorti Civili - 30 ta` Novembru 1998 - "Carmelo Silvio vs Loreta Casha"). Għalhekk jekk il-konvenuti bhala parti fil-konvenju in kwestjoni naqsu li jghamlu c-citazzjoni fiz-zmien li trid il-ligi ma jistghux jghamlu talba bhal dik li għamlu fil-kontrotalba;

Skont il-gurisprudenza jekk ma jsirux il-proceduri kollha li trid il-ligi, cioe` l-att gudizzjarju u c-citazzjoni, l-konvenju jtitlef l-effikacija tieghu u jiskadi u malli hekk jiskadi il-partijiet jergħġu lura għal posizzjoni tagħhom kif kienet qabel ma gie ffirmat l-istess konvenju. Il-ligi tikkontempla danni naxxenti minn konvenju biss meta l-bejgh ma jkunx jista' jsir izqed. Hu ovvju li l-konvenuti ma jistghux jilmentaw li l-bejgh ma setax isir meta huma naqsu li juzaw il-mezzi kollha li tghatihom il-ligi biex jinforzaw li jsir l-istess bejgh.'¹

Isegwi minn dan kollu li jekk iż-żewġ ħtiġijiet (l-att gudizzjarju u l-kawza) ma jiġux imħarsa, il-konvenju jtitlef l-effett tiegħu u b'hekk parti la tkun tista' titlob li jsir il-kuntratt ta' xiri-u-bejgħ u lanqas tkun tista' titlob li tiġi mħallsa għad-danni. Iż-żewġ kundizzjonijiet huma kumulativi. Mankanti wieħed minnhom, l-azzjoni għad-danni minħabba allegata inadempjenza ma tistax tirnexxi.

Hawnhekk, inzid nghid li dan kollu japplika sija ghall-vendituri u x-xerreja għaliex l-**Artikolu 1360 tal-Kapitolu 16** jipprovd li 'Id-dispożizzjonijiet dwar il-wegħda ta' bejgħ, igħodd lu għall-wegħda ta' xiri'.

Precizat dan kollu, nixtieq ghall-kompletezza, nzid li hawn minix nitkellem dwar imghax li jista' jintalab meta l-venditur jitlob ir-rifuzjoni tad-depozitu lura għaliex il-kuntratt ma jkunx sehh.

Fir-rigward tal-imgħax mitlub, tenut kont li hawn non si tratta ta' obbligazzjoni kummerċjali, l-imgħax għandu jibda minn dakħinhar li l-venditur sejjah li ix-xernej

¹ Terga' w-tħid, aktar riċenti, ingħatat sentenza ohra, din id-darba mill-Qorti tal-Appell (sede Superjuri) fl-ismijiet **Salvatore Schembri noe vs Alfred Cachia noe** deciza fis-26 t'Ottubru 2022 fejn kien irrijaffermet dan kollu

għall-ħlas b'att ġudizzjarju (b'ittra uffiċjali jew protest qabel kawża u jekk minn dawn jiġi l-ewwel) u dan b'applikazzjoni tal-**Artikolu 1141(2)** tal-Kap. 16 li jghid hekk:

'(2) F' kull każ iehor, l-imgħaxxijiet għandhom igħaddu minn dak in-nhar illi ssir sejħha għall-ħlas b' att ġudizzjarju, għalkemm fil-ftehim ikun ġie stabbilit żmien għall-esekuzzjoni tal-obbligazzjoni'.

Infatti, il-Qorti tal-Appell (sede Inferjuri) fis-sentenza **Iris Dalmas vs Ronnie German et**, deċiża fis-16 ta' Marzu, 2005, qalet hekk:

*'Għall-iskop tad-dekoriment ta' l-imgħax hu meħtieġ interpellazzjoni formali biex id-debitur jitqiegħed in mra. Jiġifieri, «una interpellazione specifica pel pagamento dei lucri e non una semplice intimazione al debitore di eseguire la sua obbligazione» (**Kollez. Vol. XVI P I p 84**)'*

Jizdied jingħad li l-imgħax pagabbli huwa b'rata ta' tmienja fil-mija (8%) fis-sena b'applikazzjoni tal-**Artikolu 1139** tal-Kap. 16 li jghid hekk:

***1139.** Bla ħsara ta' kull dispożizzjoni oħra tal-liġi dwar il-garanzija u s-soċjetà, jekk l-obbligazzjoni jkollha biss bħala oġġett il-ħlas ta' somma determinata, id-danni li jiġu mid-dewmien tal-esekuzzjoni tagħha jkunu jikkonsistu biss fl-imgħaxxijiet fuq is-somma li jkollha tingħata meqjusin bit-tmienja fil-mija fis-sena'*



www.robertmusumeci.com

ROBERT MUSUMECİ
avukat - perit