

Minn nomi epičeni għal nomi ta' ġens komuni – tendenza ġdida fl-għoti tal-ġens fil-Malti kontemporanju?

George Farrugia

Fi studju preċedenti li jittratta b'mod komprensiv il-ġens grammatikali fil-Malti, Farrugia (2018) jinnota li xi nomi li tradizzjonalment jitqiesu epičeni, jiġifieri jingħataw ġens fiss kemm meta jirreferu għal persuna ta' sess maskili kif ukoll għal persuna ta' sess femminili, kienu ttrattati aktar bħala nomi ta' ġens komuni. L-ġhan ewljeni ta' dan ix-xogħol huwa sewwasew li jistħarreg numru akbar ta' nomi epičeni f'kuntesti sintattici differenti biex ikun stabbilit jekk din it-tendenza hijiex preżenti tassep fil-Malti kontemporanju.

Introduzzjoni

Il-Malti huwa lingwa li thaddan is-sistema tal-ġens grammatikali, komposta minn żewġ kategoriji tal-ġens – il-maskil u l-femminil. F'din is-sistema l-kategorija li n-nom ikun jappartjeni għaliha hija riflessa fil-forom li jieħdu l-elementi l-oħra relatati magħha sintattikament. Dawn l-elementi huma magħrufa bħala *elementi-mira* filwaqt li n-nom nirreferu għalih bħala *l-kontrollatur* għax iriegħ l-qbil grammatikali.¹ Dan jikkonferma li l-ġens huwa fenomeno morfosintattiku minħabba li l-kriterju determinanti tiegħi huwa l-qbil grammatikali/sintattiku b'riflessi morfologiči.

Is-sistemi tal-ġens grammatikali għandhom xi forma ta' rabta mal-ġens naturali. Din il-korrelazzjoni mhijiex diretta minħabba li s-sess jirrapreżenta kategorizzazzjoni bijologika u l-ġens waħda grammatikali. Fejn jidħol is-sess

tal-persuna, fil-lingwi nsibu nukleu ta' kliem li għandu komponent kuncettwali definit, li fih insibu dawk in-nomi li jirreferu għal entitajiet assoċjati ma' sess jew ieħor u li jappartjenu għal klassijiet jew kategoriji differenti ta' ġens li jiddependu aktar mis-sess tar-referent milli mill-forma tan-nom li jirreferi għalihi. Xi wħud, bħal Hellinger u Bußmann (2002: 8), jirreferu għal dan il-fattur, li jidher li huwa universali, bħala 'l-ġens referenzjali'. Dan l-element semantiku kuncettwali, biex insejhulu hekk, jista' jintiseġ ma' fatturi oħra morfoloġiči u sintattiċi li jvarjaw minn lingwa għal oħra fil-process tal-ghoti tal-ġens.

Tipi differenti fil-Malti

Fil-Malti din ir-relazzjoni bejn il-ġens u s-sess hija qawwija ħafna u bħala regola, fil-każ tan-nomi animati, nistgħu nghidu li n-nomi li jirreferu għal persuni ta' sess maskili jingħataw il-ġens maskili filwaqt li n-nomi li jirreferu għal persuni ta' sess femminili jingħataw il-ġens femminili. Madankollu, is-sitwazzjoni mhijiex dejjem daqshekk ċara u sempliċi, tant li xi drabi donna nsibu diffikultà meta niġu biex nagħtu l-ġens grammatikali lil certi nomi li jirreferu għal entitajiet umani, l-aktar meta dawn ikunu f'kuntest sentenzjali u mhux sempliċiment bħala kelma iżolata. Farrugia (2018: 167-172) jikkonkludi li dawn in-nomi li jirreferu għal persuni huma ta' tipi differenti u jgħibu ruħhom b'mod differenti f'kuntesti sentenzjali varji. Huwa jiddistingwi bejn sitt tipi differenti. Tip A jiġbor fih dawk in-nomi li Hellinger u Bußmann (2002: 7) jirreferu għalihom bħala nomi li għandhom ġens lessikali ('lexical gender'), jiġifieri żewġ forom bi zkuk lessikali differenti, forma li jingħatalha l-ġens maskili u tirreferi għal persuna ta' sess maskili u l-oħra li jingħatalha l-ġens femminili u tirreferi għal persuna ta' sess femminili, pereżempju 'omm' – 'missier'. Tip B jiġbor fih żewġ forom, forma maskili li jingħatalha l-ġens maskili u forma oħra femminili, relatata magħha morfoloġikament, li jingħatalha l-ġens femminili, jiġifieri ż-żewġ forom għandhom l-istess zokk lessikali. Il-forma li jingħatalha l-ġens maskili tirreferi għal persuna ta' sess maskili filwaqt li l-forma li jingħatalha l-ġens femminili tirreferi għal persuna ta' sess femminili, pereżempju 'tabib' – 'tabiba', 'prinċep' – 'prinċipessa'. Marcato u Thüne (2002: 191) jirreferu għal dan it-tip ta' nomi bħala nomi li għandhom ġens mobbli ('mobile gender'). Tip Ċ jinkludi fih il-karatteristika ta' Tip B (eż. 'president' – 'presidenta') iżda f'dan il-każ waħda mill-forom tista' tingħata

wkoll ġens komuni (eż. ‘president’ tingħata l-ġens maskili meta tirreferi għal persuna ta’ sess maskili u l-ġens femminili meta tirreferi għal persuna ta’ sess femminili). Tip D jista’ jitqies bħala l-aktar tip kumpless, minħabba li jinkludi fih il-karatteristika ta’ tip B (‘dentist’ – ‘dentista’) iżda f’dan il-każ iż-żewġ forom jistgħu jingħataw ġens komuni. Tip E jiġbor fih im-nomi ta’ ġens komuni (eż. ‘ministru’) filwaqt li Tip F jinkludi n-nomi epiċeni (eż. ‘tarbija’).

In-nomi ta’ ġens komuni u n-nomi epiċeni

Tajjeb niddistingwu bejn l-ahħar żewġ tipi mseminja hawn fuq, in-nomi ta’ ġens komuni u n-nomi epiċeni. In-nomi epiċeni semantikament jirreferu għal entità animata ta’ sess maskili jew femminili imma grammatikalment jieħdu ġens wieħed biss. Atkinson (2015: 6) tiddefnihom bħala nomi li għandhom ġens fiss, jirreferu għal tħlejjaq animati iż-żda m’għandhomx rappreżentazzjoni morfoloġika tas-sess. B’referenza għall-Franciż hija tkompli tgħid hekk dwar dan it-tip ta’ nomi: ‘Additionally, a subset of French animate nouns known as ‘epicenes’ (following Corbett, 1991) does not allow the sex of the referent to be conveyed. Though they have an associated sex, they behave like inanimate nouns in only expressing gender.’² Tkompli tgħid li l-ġens ta’ xi nomi epiċeni li jirreferu għal persuni huwa konfliġġenti mas-sess tar-referent tipiku tagħħoin, u bħala eżempji klassici ta’ dan il-kunflitt fil-Franciż issemmi n-nom ‘*la sentinelle*’ (sentinella), li jirreferi ħafna drabi għall-irġiel, u ‘*le mannequin*’ (mudell tal-modha), li jirreferi wkoll għall-mudelli nisa.³

Min-naħha l-oħra n-nomi ta’ ġens komuni jieħdu żewġ settijiet ta’ forom ta’ qbil. Huwa għalhekk li Corbett (1991: 181) jissuġġerixxi t-terminu ‘double gender’ (‘ġens doppju’) minflok ‘ġens komuni’. Nissen (2002: 253-254) ukoll jipproponi l-listess terminu u jaġhti xi eżempji mill-Ispanjol li jispicċaw bit-tarf ‘-ista’, fosthom ‘*marxista*’ (Marxista), ‘*periodista*’ (ġurnalista) u nomi oħra bħal ‘*modelo*’ (mudell/a) u ‘*policia*’ (pulizija raġel/mara). Fabri (2009) jirreferi għal dawn in-nomi ta’ ġens komuni bħala nomi li mhumiex speċifikati għall-ġens u għaldaqstant jipproponi t-terminu ‘underspecified’. Mela fil-każ tan-nomi ta’ ġens komuni l-qbil grammatikali jvarja skont is-sess tal-persuna assoċjata man-nom. Jekk il-kuntest ikun jipprovdi tagħrif referenzjali (eż. is-sess tar-referent) l-elementi-mira jridu jinflettu fil-maskil jew fil-femminil b’mod li jikkumplimenta s-sess tar-referent tan-nom. Min-naħha l-oħra, fil-każ tan-nomi epiċeni l-qbil grammatikali tal-elementi-mira jkun ibbażat

fuq il-ġens fiss assenjat lin-nom epiċenu, irrelevanti mis-sess tar-referent animat tiegħu. Għaldaqstant f'dan il-każ huwa l-aspett morfonologiku tan-nom epiċenu li jiddetta l-qbil grammatikali. Dan ifisser li l-grammatika tradizzjonali tippreskrivi l-espressjoni ‘Pawlu persuna simpatika’ bħala korretta u tqis bħala mhux korretta ‘Pawlu persuna simpatiku’. F’każ li nom epiċenu jkun jirreferi għal animal, fil-lingwa li tkun tiżdied miegħu l-kelma li tfisser ‘mara’ jew ‘raġel’ b’dik il-lingwa jekk ikun irid jiġi speċifikat xi sess partikolari tal-ispeċi.⁴ F’dan il-każ, però, in-nom ma jibqax aktar epiċenu. Dan jista’ jseħħ ukoll fil-każ ta’ nomi epiċeni li jirreferu għal persuni meta tinholoq forma oħra ma’ dik eżistenti biex b’hekk kull forma mit-tnejn tkun assoċjata ma’ referent ta’ sess differenti. Atkinson (2015: 7) tinnota li fil-Franċiż, l-aktar dak mitkellem il-Kanada, in-nomi epiċeni li jirreferu għal persuni qegħdin kulma jmur dejjem jonqsu minħabba li qed jinħolqu forom ġodda biex jiddistingu bejn sess u ieħor, minkejja li mhux dejjem ikunu rikonoxxuti uffiċjalment. Hija tikkwota lil Vinay & Darbelnet (1995), li jaġħtu eżempji ta’ forom femminili ġodda li qed jinħolqu biex jikkorrispondu mal-forom maskili, pereżempju ‘*la professeure*’ (professoressa) biex tikkorrispondi mal-forma ‘*le professeur*’ (professur). Dan il-process iseħħ ukoll xi drabi fil-Malti, bħal meta jinħolqu forom bħal ‘avukata’ minn ‘avukat’, ‘surgenta’ minn ‘surgent’ u ‘perita’ minn ‘perit’ biex jirreferu b’mod partikolari għal persuna ta’ sess femminili. Madanakollu rridu ngħidu li din it-tendenza fil-Malti s’issa għadha mhix miflura ħafna minħabba li ta’ spiss issib oppożizzjoni minn persuni, l-aktar tas-sess femminili, li jokkupaw certi karigi u professjonijiet. Dawn x’aktarx jippreferu l-forma maskili anke biex jirreferu għal persuna ta’ sess femminili, minħabba li jqisaha aktar prestiġjużha. Dan ifisser li certi forom bħal ‘ministra’, ‘kapa’, ‘sindka’, ‘spettura’ s’issa għadhom mhumiex aċċettati minn kulħadd.

Minkejja din id-distinzjoni bejn in-nomi ta’ ġens komuni u n-nomi epiċeni mhux l-ewwel darba li dawn jitqiesu bħala sinonimi f’xogħlijiet grammatikali u lingwistici,⁵ kif insibu, ngħidu aħna, fil-grammatika Treccani:

‘I cosiddetti nomi di genere comune (o epiceni) hanno un'unica forma per il maschile e il femminile; il genere dunque è ricostruibile solo dall'eventuale presenza dell'articolo o di un aggettivo – un insegnante / un'insegnante, il giornalista / la giornalista, il giudice / la giudice... Molti nomi di animali, per lo più selvatici, hanno un'unica forma per indicare l'animale sia maschio, sia femmina (genere promiscuo) – la tigre, la volpe, la balena, il topo, lo gnu, il ragno.’

Soriano tiddistingwi bejn in-nomi ta' ġens komuni u n-nomi ta' ġens promiskwu:

*'I nomi di genere comune hanno una sola forma per il maschile e una per il femminile, mentre i nomi promiscui hanno un solo genere grammaticale per individui di sesso maschile o femminile.'*⁶

De Santis (2012) min-naħa l-oħra bħal donnha tiġibor flimkien it-termini ‘epiceni’, ‘comune’ u ‘promiscui’:

*'I nomi epicèni (dal gr. epíkoinon ‘comune’, sottinteso génos ‘genere’), o promiscui, sono nomi che hanno un'unica forma per il maschile e il femminile, indipendentemente dal sesso dell'essere animato a cui si riferiscono (il pesce, la volpe). Tendono a comportarsi allo stesso modo nomi di professioni e cariche un tempo appannaggio degli uomini, come preside. In questo caso, però, il genere può essere indicato dall'articolo che precede il nome (il/la preside o il/la dirigente) e dagli eventuali aggettivi e partecipi passati accordati al nome: è arrivata la nuova preside.'*⁷

It-terminu ‘ġens epiċenu’ kif qed jintuża f’din il-ktiba jikkorrispondi aktar mat-terminu Taljan *genere promiscuo*. Interessanti ninnutaw li Panzavecchia fil-grammatika tiegħu tal-1845 fit-taqṣima ‘Del genere del Nome’ juža t-terminu ‘ġens promiskwu’ biex jirreferi għal dawk in-nomi li fil-fehma tiegħu għandhom ġens dubjuż, u bħala eżempju jsemmi nomi li jirreferu għal animali bħal ‘ħamiema’, ‘summiena’ u ‘għarnuq’.

F’xi lingwi, fosthom il-Malti, ħafna nomi li jirreferu għal animali fil-fatt huma epiċeni. Skont Corbett (1991: 68) dawn in-nomi jirreferu għal animali li fil-kaz tagħhom mhux faċli niddistingu bejn ir-raġel u l-mara tal-ispeci. Madanakollu dan ivarja minn lingwa għal oħra. Bosta drabi minflok jintużaw żewġ forom (differenti jew relatati morfoloġikament⁸) biex jirreferu għar-raġel u l-mara tal-istess speċi ta’ animal, tkun teżisti forma waħda li tirreferi għaż-żewġ sessi (forma epiċena). Fil-fehma ta’ Corbett dan jiddependi mill-importanza li dawn l-animali jkollhom għall-bniedem jew inkella minn differenza fizika evidenti. Fin-nuqqas ta’ dawn iż-żewġ kriterji, akbar tkun il-probabbiltà li jkollna forma waħda epiċena. Fil-Malti x’aktarx li wara n-nom epiċenu li jirreferi għal animal jiżdiedu l-klassifikaturi ‘raġel’ jew ‘mara’ u n-nom ma jibqax jitqies aktar epiċenu. Hekk, pereżempju, minkejja li n-nom ‘kangarù’ fid-dizzjunarju huwa maskili u jirreferi għaż-

żewġ sessi tal-ispeċi, nistgħu niddistingwu bejn kangarù raġel (maskil) u kangarù mara (femminil).

F'bosta grammatiki tal-Malti n-nomi ta' ġens komuni u n-nomi epiċeni kemm-il darba tpogġew f'keffa waħda u tqiesu lkoll kemm huma bħala nomi ta' ġens komuni, anke jekk fil-fatt, kif rajna, dan mhuwiex tassew il-kaž . Bro Henry (2004: 140), nghidu aħna, jgħid li fil-Malti ma jeżistix ġens newtru iżda xi nomi jistgħu jkunu ta' ġens komuni, u bħala eżempju jagħti n-nom ‘tarbija’, li tista’ tkun tifel jew tifla. Hawnhekk irridu nghidu li l-awtur mhuwiex korrett fl-eżempju li jagħti minħabba li qiegħed iħallat il-ġens grammatikali u l-ġens naturali flimkien. Grammatikalment in-nom ‘tarbija’ mhuwiex ta’ ġens komuni iżda huwa nom epiċenu ta’ ġens femminili.

F'kumment ieħor dwar in-nom animat Bro Henry jgħid li, ghajr xi eċċeżzjonijiet (eż. ‘žiemel’ – ‘żwiemel’, ‘debba’ – ‘dwieb’), fil-plural dan isir ta’ ġens komuni, ‘jigħifieri joqgħod sew għall-maskil kif ukoll għall-femminil’ (2004: 140), pereżempju ‘żgħażaqgħ’, li tirreferi kemm għal tfajliet kif ukoll għal ġuvintur. Hawn nerġgħu ninnutaw inkonsistenza fl-użu tat-terminu ‘ġens komuni’, li qed jintuża biex jirreferi għal fattur semantiku (raġel/mara) minnflokk biex jirreferi għal fattur grammatikali (maskil/femminil).

Cachia (1994: 70-74) juža t-terminu ‘komuni’ b’mod aħjar. Huwa jgħid li meta nom ikollu l-maskil u l-femminil fis-singħal, fil-plural ikollu kelma waħda komuni għall-maskil u l-femminil (pereżempju ‘tifel’ – ‘tifla’ – ‘tfal’). Ikompli jgħid li l-aggettivi u l-participji użati bħala agġettivi jew nomi x’aktarx jużaw il-forma tal-femminil singular bħala plural għall-maskil u l-femminil. Skont Cachia xi drabi dan il-‘femminil’ użat bħala plural warrab kważi għalkollox il-plural veru, u bħala eżempju jsemmi ‘ħaddiema’ (pl.) li warribet kważi għalkollox lil ‘ħaddemin’. Ta’ min jgħid li hawn l-awtur mhuwiex preċiż għax il-‘forma tal-femminil singular’ li jirreferi għaliha fil-fatt mhijiex ħlief forma oħra tal-plural. Borg u Azzopardi Alexander (1997) jitkellmu wkoll fuq dan il-punt fil-grammatika tagħhom iżda jinterpretaw b’mod differenti minn Cachia. Is-suffiss ‘-a’ ma’ nomi fil-plural, skont dawn l-awturi, l-ahjar ikun analizzat bħala suffiss tal-plural omofonu mas-suffiss femminili fis-singħal. Din l-interpretazzjoni ta’ Borg u Azzopardi Alexander hija msahha mill-istudju ta’ Mifsud (1995: 74), li jikkunsidra t-tarf ‘-a’ f’dawn il-kaži bħala suffiss tal-plural tan-nomi ta’ professjoni, pereżempju ‘baħħara’, ‘ħaddiema’, ‘naġġara’, ‘qattiela’. Mifsud ikompli jgħid li b’kumbinazzjoni dan it-tarf ta’ origini Semitika sab *appui* f’morfema simili tal-plural użata f’xi djaletti tat-Taljan tan-Nofsinhar, pereżempju ‘biċċiera’, ‘barbiera’.

F'xogħol li għamlet dwar in-nomi ta' ġens komuni u n-nomi epiċeni fl-Ispanjol, Ogneva (2020)⁹ issemmi numru ta' nomi epiċeni li jieħdu l-ġens maskili, eż. ‘el personaje’ (personagg), ‘el bebé’ (tarbija), ‘el genio’ (ġenju) u nomi epiċeni li jieħdu l-ġens femminili: ‘la vittima’ (vittma), ‘la persona’ (persuna). Iżżejjid tgħid li f’xi djaletti tal-Ispanjol dawn in-nomi jistgħu jibdlu l-ġens tagħhom, ngħidu aħna fl-Ispanjol tal-Messiku ‘bebé’ huwa nom epiċenu femminil – ‘la bebé’. Issemmi wkoll kif xi wħud minn dawn in-nomi jiżviluppaw varjanti oħra li jintużaw f’reġistru īnformali. Bħala eżempju ssemmi n-nom ‘personaje’, li beda jieħu wkoll il-ġens epiċenu femminili flimkien mal-maskil, iżda dan l-iżvilupp grammatikali kien akkumpanjat ukoll minn żvilupp semantiku tant li meta jingħata l-ġens femminili n-nom ma jibqax jirreferi biss għal kwalunkwe personaġġ iżda jirreferi għal persuna li ġaddieħor ma tantx jieħu gost fil-preżenza tagħha. Jigħifieri l-bidla fil-ġens tan-nom epiċenu tikkawża bidla fit-tifsira tiegħi.

Osservazzjoni dwar in-nomi epiċeni

Fil-Malti kontemporanju jidher li qed isseħħi xi forma ta' żvilupp simili għal dak imsemmi fl-eżempju t'hawn fuq fl-Ispanjol, fis-sens li xi nomi epiċeni qed jiġu trattati aktar bħala nomi ta' ġens komuni, jiġifieri qed jingħatalhom ġens iehor ma' dak li jingħatalhom is-soltu. L-awtur ta' dan ix-xogħol kien digħi osserva din it-tendenza f'xogħol preċedenti li kien jittratta b'mod komprensiv il-ġens grammatikali fil-Malti. F'dan ix-xogħol Farrugia (2018) investiga fost l-oħrajn x'ġens qed jingħata lin-nomi li jirreferu għal persuni, li fosthom kien hemm nomi ta' ġens komuni u oħrajn epiċeni ('vittma', 'tarbija', 'persuna' u 'membru'). Dawn in-nomi kienu studjati f'kuntesti differenti; fl-ewwel kuntest in-nomi kien użati weħidhom (kuntest iż-żolat) jiġifieri l-informanti kellhom jagħżlu aġġettiv li jikkwalifikahom, filwaqt li fit-tieni esperiment l-istess nomi tpogġew f'kuntesti sentenzjali użati bħala oggett fil-predikat tas-sentenza. F'dan l-esperiment l-informanti ma kellhomx jagħżlu bejn żewġ forom tal-aġġettiv ipprovduti fil-kwestjonarju stess iżda ntalbu jittradu mill-Ingliż għall-Malti l-aġġettiv li kien mogħti fil-parentesi fit-tarf tas-sentenza. L-aġġettivi Ingliżi (i) ingħataw sempliċi kemm jista' jkun biex l-informanti ma jsibux diffikultà meta jiġu biex jittradu uhom għall-Malti, u (ii) ġew magħżula b'mod li fil-Malti għandhom il-forma maskili u femminili, biex tirrifletti l-ġens tan-nom mogħti mill-informanti, pereżempju 'Kate hija

membru _____ (NEW).’ B’hekk l-għażla tal-ġens mill-informanti kienet fit-inqas ikkontrollata u aktar spontanja mill-ewwel esperiment. L-ghan ta’ dawn l-esperimenti kien li jinvestiga jekk hemmx rabta bejn l-informazzjoni kunċettwali (is-sess tar-referent), mogħtija permezz tal-frażi nominali bħala s-suġġett tas-sentenza, u l-ġens assoċjat man-nom komuni predikattiv. Għaldaqstant l-istess sentenzi daqqa kellhom suġġett maskili u daqqa suġġett femminili, pereżempju (i) Kate hija membru ġdid/ġdida / (ii) Matthew huwa membru ġdid/ġdida. In-nomi użati f’dan l-esperiment kienu nomi li fil-bidu tal-istudju kienu kklassifikati ipotetikament bħala ta’ tip E (i.e. komuni) u F (epiċeni) u li kienu użati wkoll f’kuntest iż-żolat fl-ewwel esperiment. 300 informant ta’sess u età differenti pparteċipaw f’dawn l-esperimenti. Ir-riżultat li ħareġ minnhom f’dak li jirrigwarda n-nomi epiċeni huwa mogħti f’din it-tabella, imqabbel ukoll mal-ġens li jingħataw fid-dizzjunarju:

Nom	Gens mogħti fid-dizzjunarju (Aquilina, 2006)	L-aktar ġens mogħti mill-informanti – kuntest iż-żolat % (N = 300)	L-aktar ġens mogħti mill-informanti – kuntest sentenzjali (suġġett kompatibbli mal-ġens tan-nom fil-predikat) % (N = 300)	L-aktar ġens mogħti mill-informanti – kuntest sentenzjali (suġġetti mhux kompatibbli mal-ġens tan-nom fil-predikat) % (N = 300)
membru	maskil	mask. (97.3)	mask. (100)	mask. (52.7)
persuna	femminil	fem. (94.7)	fem. (99.3)	fem. (69.3)
tarbija	femminil	fem. (95.0)	fem. (100)	fem. (70.0)
vittma	femminil	fem. (71.3)	---	---

Tabella 1: Il-ġens mogħti lil erba’ nomi epiċeni f’kuntesti varji fl-istudju ta’ Farrugia (2018)

L-informazzjoni li toħroġ minn din it-tabella tikkonferma tendenza li minn kuntest għal iehor dawn in-nomi epiċeni kienu ttrattati kemxejn differenti. Il-persentaġġi aktar baxxi li nghataw f’wieħed mill-kuntesti sentenzjali jindikaw li meta l-informanti assoċjaw dawn in-nomi mal-informazzjoni kunċettwali pprovduta fil-kuntest sentenzjali assenjawlhom il-ġens tagħhom aktar fuq bażi semantika (is-sess tar-referent suġġettivali assoċjat magħhom). Pereżempju n-nom ‘membru’, minkejja li kien ittrattat l-aktar bħala nom

maskili, kemm meta kien jirreferi għal raġel kif ukoll meta kien jirreferi għal mara, meta s-suġġett kien femminili kważi nofs l-informanti tawh il-ġens femminil. Hekk ukoll in-nom ‘tarbija’, li għalkemm kien ittrattat bħala nom femminili kemm meta s-suġġett kien raġel kif ukoll meta kien mara, 30% tal-informanti qisuh bħala nom maskili meta s-suġġett kien jirreferi għal raġel.

Fix-xogħol imsemmi aktar ’il fuq Farrugia kompla jinvestiga n-nomi epiċeni f’kuntest sintattiku ieħor. Din id-darba l-esperiment kien maqsum f’żewġ partijiet li tpogġew fi kwestjonarji separati. Kwestjonarju minnhom kellu l-għan li jistudja n-nomi epiċeni f’kuntest sintattiku partikolari, tat-tip ‘It-tarbija (huwa/hija) Mark.’ F’dan l-esperiment kien investigat kemm il-forma tal-pronom b’użu kopulari hija influwenzata mill-ġens naturali (kontenut semantiku-kunċettwali) tan-nom proprju li qiegħed fil-predikat (fit-tarf tas-sentenza) jew inkella mill-ġens epiċenu tan-nom li huwa s-suġġett tas-sentenza. Biex ikun studjat dan l-effett f’dawn is-sentenzi ngħażel bħala suġġett nom epiċenu li l-ġens tiegħu ma kienx jaqbel mal-ġens naturali tan-nom fil-predikat. Il-forma tal-pronom b’użu kopulari tindika jekk il-qbil ikun qed isir mal-ġens grammatikali tal-ġens epiċenu jew inkella mal-ġens naturali tan-nom proprju. Jekk, pereżempju, fis-sentenza li tajna hawn fuq l-informanti jagħżlu ‘It-tarbija huwa Mark’, dan ikun ifisser li hemm effett semantiku li qed jinfluwenza l-ghoti tal-ġens u li n-nom ‘tarbija’ f’dan il-każ qed ikun ittrattat aktar bħala nom ta’ ġens komuni milli bħala nom epiċenu.

Fil-kwestjonarju l-ieħor insibu veržjoni kemxejn differenti ta’ dan il-kuntest sintattiku. F’dan il-każ l-informanti riedu jagħżlu kemm il-forma tal-pronom b’użu kopulari kif ukoll il-forma maskili jew femminili tal-aġġettiv attributtiv li jikkwalifika n-nom epiċenu bħala s-suġġett tas-sentenza, pereżempju ‘It-tarbija (l-ġdid/l-ġdida) (huwa/hija) Mark.’ Dan sar biex ikun investigat kemm il-forma tal-aġġettiv qed tkun affettwata mill-kontenut semantiku tan-nom proprju fil-predikat jew inkella mill-ġens grammatikali marbut man-nom epiċenu ‘tarbija’ użat bħala s-suġġett tas-sentenza. Ir-riżultati taż-żewġ kwestjonarji tqabblu flimkien.

It-tagħrif kollu miġbur minn dawn l-esperimenti kkonferma li, tal-anqas fis-sentenzi tat-tip ‘It-tarbija huwa/hija Mark’, b’mod generali l-forma tal-pronom b’użu kopulari tkun influwenzata ħafna mill-ġens naturali (kontenut semantiku-kunċettwali) tan-nom proprju li qiegħed fil-predikat (f’dan il-każ, fit-tarf tas-sentenza). Din L-influwenza tinhass l-inqas fil-każ tan-nomi ‘tarbija’ u ‘persuna’. Dan ifisser li dawn iż-żewġ nomi epiċeni kienu l-anqas li ġew ittrattati bħala nomi ta’ ġens komuni fost in-nomi epiċeni kollha

studjati, li kienu jinkludu ‘genju’, ‘vittma’, ‘persunaġġ’ u ‘membru’. Meta jidħol il-fattur tal-età reġgħet kienet ikkonfermata t-tendenza li l-informanti adulti jibbażaw il-qbil tagħhom, aktar mill-informanti żgħażaq, fuq il-ġens epiċenu tan-nom li huwa s-suggett tas-sentenza.

L-influwenza tal-informazzjoni kunċettwali (mogħtija min-nom propriu fil-predikat) fuq il-forma tal-verb baqgħet tidher ukoll, fi gradi differenti, meta ġie infilsat aġġettiv attributtiv li jikkwalifika n-nom epiċenu bħala s-suggett tas-sentenza. Bħal fil-każ ta' qabel, għalkemm qawwija wkoll, l-inqas li nhasset din l-influwenza kien fin-nomi epiċeni ‘tarbija’ u ‘persuna’.

F'dawn il-kuntesti sintattiċi nstabet relazzjoni akbar bejn il-varjabbl li tal-età u l-ghoti tal-ġens milli bejn il-varjabbl li tas-sess tal-informanti u l-ghoti tal-ġens lin-nomi studjati. L-akbar differenzi bejn iż-żewġ gruppi ta' età differenti nstabu fil-każ tan-nomi epiċeni ‘tarbija’, ‘persuna’ u ‘vittma’, li tqiesu bħala nomi epiċeni aktar mill-anżjani milli miż-żgħażaq.

Dan ifisser ukoll li xi wħud mill-partecipanti kienu qed jittrattaw lil dawn in-nomi bħala nomi ta' ġens komuni jew bħala nomi li Corbett (1991: 225-226) isejhilhom ‘ibridi’, aktar milli bħala nomi ta' ġens epiċenu. Fil-fehma ta' Corbett (1991: 226) il-qbil semantiku f'dan il-każ ma jinfluwenzax bl-istess mod l-element fil-mira assoċjata man-nom. Kien innutat ukoll li din it-tendenza kienet aktar b'sahħitha fost il-partecipanti żgħażaq. Għaldaqstant, wara numru ta' snin li sar dan ix-xogħol, l-awtur ta' din il-ktiba xtaq jeżamina jekk din it-tendenza fin-nomi epiċeni komplietx tiżviluppa fil-Malti kontemporanju, u għal dan il-ġhan fassal studju bbażat fuq kwestjonarju lingwistiku li kien jinkludi numru akbar ta' nomi li tradizzjonalment tqiesu epiċeni.

Studju ieħor

L-ġhan ewljeni tax-xogħol kien li jistudja numru ta' nomi animati li preskrıttivament jitqiesu bħala nomi epiċeni minħabba li għalkemm jirreferu għal persuni taż-żewġ sessi tradizzjonalment jingħataw ġens fiss, il-maskil jew il-femminil. Ma' dawn in-nomi żdiedu żewġ nomi ta' ġens komuni, ‘ministru’ u ‘kollega’, li servew ta' nomi aljenatorji bil-ġhan li jiddevjaw l-attenzjoni ta' dawk li jimlew il-kwestjonarju, li fuqu kien ibbażat dan l-istudju, mill-ġhan propriu tar-riċerka. Fl-istess waqt dawn iż-żewġ nomi

servew ukoll biex titqabbel magħhom l-informazzjoni li kienet se tinkiseb fil-każ tan-nomi epiċeni. L-ipotesi nulla f'dan l-esperiment kienet li n-nomi kollha kien se jkunu trattati bl-istess mod filwaqt li l-ipotesi alternattiva kienet li n-nomi epiċeni kien se jiġu trattati b'mod differenti min-nomi ta' ġens komuni. In-nomi kollha magħżula għal dan l-istudju jidhru fit-tabella 2 t'hawn taħt flimkien mal-ġens assoċjat magħhom kif normalment insibuh fid-dizzjunarji.

Nom	Epiċenu/Komuni	Ġens
bhima	epiċenu	fem.
persuna	epiċenu	fem.
tarbija	epiċenu	fem.
vittma	epiċenu	fem.
anglu	epiċenu	mask.
animal	epiċenu	mask.
buffu	epiċenu	mask.
genju	epiċenu	mask.
ghadu	epiċenu	mask.
karattru	epiċenu	mask.
membru	epiċenu	mask.
personaqgħ	epiċenu	mask.
wild	epiċenu	mask.
ministru	komuni	mask. + fem.
kollega	komuni	mask. + fem.

Tabella 2: It-tip ta' nomi li ġew studjati u l-ġens li jingħatalhom skont id-dizzjunarju t'Aquilina (1987-1990)

Il-kwestjonarju kien maqsum f'żewġ taqsimiet. L-ewwel taqsima kienet tikkonsisti f'numru ta' sentenzi li kull waħda minnhom serviet bħala kuntest introduttorju għal żewġ sentenzi oħra li kienu jsegwuh. Il-partecipanti ntalbu jagħżlu dik is-sentenza, minn dawn iż-żewġ sentenzi, li fil-fehma tagħħhom kienet l-aktar naturali u li kieku kien jużaw huma. Il-partecipanti setgħu wkoll jagħżlu li jgħiduhom it-tnejn f'każ li jħossu li ž-żewġ sentenzi kien jinhassu naturali għalihom. L-ewwel sentenza, li serviet bħala kuntest, kienet tipprovdi tagħrif dwar ir-referent li jissemma fiha u t-tieni sentenza, li kellhom jagħżlu l-informanti, kienet marbuta mal-ewwel sentenza f'dan ir-rigward. Fl-istess ħin fit-tieni sentenza kien

hemm numru ta' elementi grammaṭikali, bħall-inflessjoni tal-verb, il-forma tal-aggettiv u l-pronom meħmuż, li fil-Malti jridu jkunu mmarkati għall-ġens. Għaldaqstant meta jagħżlu sentenza partikolari l-partecipanti kienu wkoll qeqħdin juru l-ġens li jassocjaw man-nom imsemmi fil-frażi nominali suġġettivali. F'kull kaž is-sess tar-referent imsemmi fl-ewwel sentenza (is-sentenza introduttora) ma kienx kompatibbli mal-ġens tan-nom kontrollatur (epiċenu) li jikkorrispondi miegħu fit-tieni sentenza. L-eżempju li ġej jiispjega aħjar dan li ghedna:

1. Ilbieraħ kellhom tifel ieħor u se jsemmuh Albert.
 - Din it-tarbija għandha ghajnejha kannella.
 - Dan it-tarbija għandu ghajnejh kannella.
 - Ngħidhom it-tnejn.

It-tieni parti tal-kwestjonarju kienet tikkonsisti minn pari ta' sentenzi li s-suġġett tagħhom kien l-istess nom epiċenu. Il-partecipanti kellhom jimmarkaw dik is-sentenza li fil-fehma tagħhom kienet l-aktar naturali għalihom. F'kaž li jħossu li ż-żewġ sentenzi kienet naturali għalihom setgħu jagħżlu li jimmarkaw il-kaxxa 'Ngħidhom it-tnejn'. Id-differenza bejn iż-żewġ sentenzi kienet fil-qbil tal-ġens grammaṭikali ta' certi elementi fihom f'relazzjoni man-nom epiċenu użat bħala s-suġġett tas-sentenza, jiġifieri f'sentenza minnhom il-qbil grammaṭikali bejn in-nom epiċenu u l-elementi marbuta miegħu kien fil-maskil filwaqt li fis-sentenza l-oħra l-qbil kien fil-femminil, kif jidher f'dan l-eżempju.

- It-tarbija l-ġdida bkiet bikja twila.
- It-tarbija l-ġdid beka bikja twila.
- Ngħidhom it-tnejn.

L-ghan ewlien li għalihi il-kwestjonarju kien imqassam f'dawn iż-żewġ taqsimiet kien biex ikun studjat jekk il-fatt li n-nom epiċenu jkun marbut ma' informazzjoni kunċettwali jaġħimilx differenza fl-ghoti tal-ġens li jingħatalu. F'kaž li jinstab li n-nom epiċenu baqa' jingħata l-istess ġens fiz-żewġ kuntesti/esperimenti jkun ifisser li n-nom għadu jiffunzjona bħala nom epiċenu fil-Malti kontemporanju. Min-naħha l-oħra f'kaž li jinstab li l-ġens tan-nom epiċenu ma baqax stabbli fiz-żewġ kuntesti (fil-kuntest li fih kien assoċjat ma' tagħrif kunċettwali u fil-kuntest l-ieħor, fejn ma kienx assoċjat

ma' ġens kuncettwali) allura dan ikun ifisser li n-nom aktar jista' jitqies bħala nom ta' ġens komuni milli nom epiċenu.

Wara li sar studju pilota ma' 20 informant u sar it-tibdil meħtieg fil-kwestjonarju gew mistiedna numru ta' persuni, ilkoll kelliema tal-Malti, biex jipparteċipaw f'dan l-istudju. Kull min kien interessat li jipparteċipa ntbagħtitlu ħolqa elettronika biex ikun jista' jimla kwestjonarju fuq Google Forms. Wara li dan il-kwestjonarju mtela minn 250 persuna ta' etajiet u sess differenti f'anqas minn jumejn ma thalliekk aċċessibbli aktar minħabba li n-numru ta' parteċipanti kien rappreżentattiv. L-età tal-partecipanti kienet minn 18-il sena 'l fuq, imqassma kif ġej.

Età	Numru ta' parteċipanti	%
18-25	35	14.0%
26-30	38	15.1%
31-35	24	9.6%
36-40	40	15.9%
41-45	27	10.9%
46-50	27	10.9%
51-55	14	5.6%
56-60	16	6.4%
61 +	29	11.6%

Tabella 3: L-età tal-partecipanti li ħadu sehem fl-istudju

Biex ikun studjat jekk il-varjabbli tal-età jinfluwenzax il-ġens li jingħata lin-nomi studjati kienu kkunsidrati biss żewġ gruppi ta' parteċipanti, li grupp minnhom kellhom bejn it-18 u t-30 sena u l-grupp l-ieħor kien jinkludi parteċipanti li kellhom minn 51 sena 'l fuq. B'dan il-mod id-differenza fl-età bejn iż-żewġ gruppi kienet konsiderevoli u l-varjabbli tal-età seta' jkun studjat aħjar.

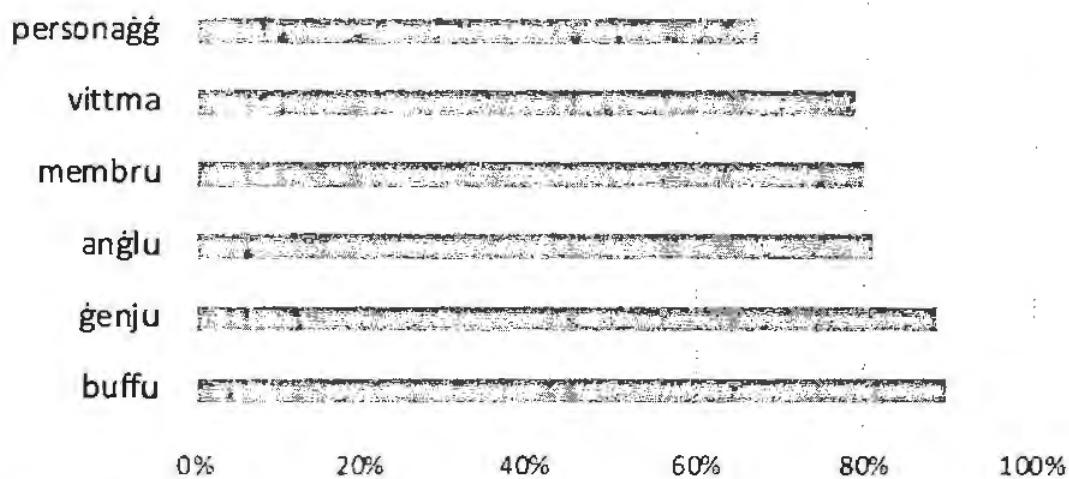
It-tabella li ġejja turi l-persentaġġ tal-ġens assoċjat man-nomi studjati fiż-żewġ kuntesti mogħtija fil-kwestjonarju, jiġifieri f'kuntest fejn in-nom kien preċedut minn informazzjoni kuncettwati (is-sess tar-referent) marbuta miegħu (+ inf. kuncett.) u f'kuntest ieħor li ma kienx jagħti ħjel ta' informazzjoni kuncettwali marbuta man-nom (- inf. kuncett.). Fit-tabella mhux qed ikunu inkluži t-tweġibiet tal-informanti li qalu li n-nom jikkunsidrawh kemm mask. kif ukoll fem.

Nom	Gens			
	+ Inf. Kunċett.		- Inf. Kunċett.	
	% mask.	% fem.	% mask.	% fem.
tarbija	9.6	86.1	1.2	94.4
persuna	15.9	73.7	1.6	90.0
vittma	78.5	10.0	4.8	52.2
bhima	27.5	66.9	6.0	79.3
personagg̍	26.3	66.9	79.3	2.0
anglu	11.2	80.9	67.9	2.4
ghadu	72.1	21.1	88.0	1.6
wild	52.2	35.1	89.2	0.8
buffu	4.4	90.0	82.4	2.0
karattru	59.0	32.7	64.9	3.6
annimal	83.7	12.0	96.4	0.8
ġenju	6.8	88.8	51.4	2.0
membru	13.9	79.7	50.8	2.8
ministru	11.2	82.9	43.0	1.6
kollega	94.8	1.6	9.2	25.6

Tabella 4: Il-ġens mogħti lin-nomi f'żewġ kuntesti differenti

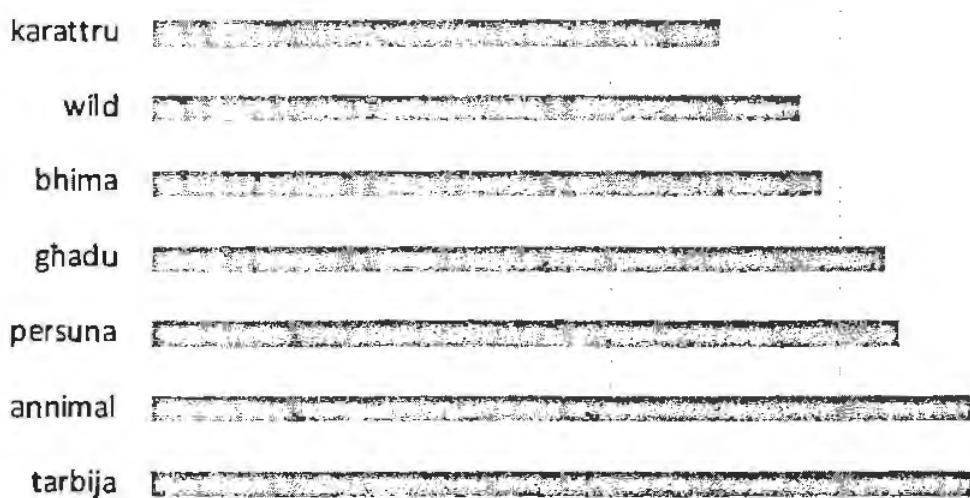
Ir-riżultati miksuba juru li kważi nofs in-nomi li tradizzjonalment huma meqjusa epiċeni qed iġibu ruħhom kif normalment iġibu ruħhom in-nomi ta' ġens komuni, jiġifieri fiż-żewġ kuntesti studjati ma żammewx il-ġens fiss li suppost huwa assoċjat magħhom. Dawn huma n-nomi ‘buffu’, ‘ġenju’, ‘anglu’, ‘membru’ u ‘personagg̍’, li d-dizzjunarju jqishom bħala nomi ta’ ġens maskili iżda dan l-istudju wera li f’kuntest fejn kien assoċjati ma’ referent ta’ sess femminili nghataw b’mod qawwi l-ġens femminili, kif ukoll in-nom ‘vittma’, li d-dizzjunarju jqis u bħala nom epiċenu ta’ ġens femminili iżda li dan l-istudju wera li f’kuntest fejn kien assoċjat ma’ referent ta’ sess maskili nghata b’mod qawwi l-ġens maskili. Dan ifisser li t-tendenza tal-ghoti tal-ġens lil dawn in-nomi aktar tixbah lil dik li jingħataw in-nomi ta’ ġens komuni, bħan-nomi ‘kollega’ u ‘ministru’, studjati f’dan ix-xogħol, li f’kuntest fejn il-parċeċipanti setgħu jassocjawhom ma’ referent ta’ sess partikolari nghataw il-ġens li jikkorrispondi mas-sess tar-referent (‘ministru’ 82.9% fem. meta kien jirreferi għal mara, imqabbel mal-1.6% fem. meta ma kienx assoċjat ma’ referent; u ‘kollega’, li nghata 94.8%

Nomi epiċeni li qed iġibu ruħhom aktar bħala nomi ta' ġens komuni



Dijagamma 1:

Il-grad li bih dawn in-nomi għadhom jitqiesu epiċeni



Dijagamma 2:

mask. meta kien jirreferi għal raġel, imqabbel ma' 9.2% mask. fin-nuqqas ta' assoċjazzjoni ma' referent). Fid-dijagamma 1 nistgħu nosservaw b'liema grad dawn in-nomi qed iġibu ruħhom bħala nomi ta' ġens komuni; itwal ma tkun il-linja ta' hdejhom aktar ifisser li qed jiġu ttrattati bħala nomi ta' ġens komuni.

In-nomi l-oħra studjati jidher li għadhom jitqiesu aktar bħala nomi epiċeni mill-maġgoranza tal-kelliema, għalkemm fi gradi differenti. L-aktar nom li għadu jitqies bħala epiċenu huwa n-nom ‘tarbija’, segwit

min-nomi ‘animal’, ‘persuna’, ‘għadu’, ‘bhima’, ‘wild’ u ‘karatru’. Id-dijagramma 2 turi l-grad ta’ kemm dawn in-nomi għadhom iġibu ruħhom ta’ nomi epiċeni. Itwal ma’ tkun il-linja maġenbhom aktar ifisser li n-nom għadu jitqies bħala nom epiċenu li jżomm il-għens fiss tiegħu fil-kuntesti kollha.

Nom	L-aktar gens mogħti mill- informanti – kuntest iżolat (Farrugia, 2018) (N = 300) %	L-aktar gens mogħti mill- informanti – kuntest sentenzjali ¹ (Farrugia, 2022) (N = 250) %	L-aktar gens mogħti mill- informanti – kuntest sentenzjali ² (Farrugia, 2018) (N = 300) %	L-aktar gens mogħti mill- informanti – kuntest sentenzjali ³ (Farrugia, 2018) (N = 300) %	L-aktar gens mogħti mill- informanti – kuntest sentenzjali ⁴ (Farrugia, 2022) (N = 250) %
membru	mask. (97.3)	mask. (97.2)	mask. (100)	mask. (52.7)	fem. (86.1)
persuna	fem. (94.7)	fem. (98.4)	fem. (99.3)	fem. (69.3)	fem. (84.1)
tarbija	fem. (95.0)	fem. (98.8)	fem. (100)	fem. (70.0)	fem. (89.3)
vittma	fem. (71.3)	fem. (95.2)			mask. (90.1)

1. F’dan il-kuntest in-nom epiċenu kien użat bħala s-suġġett tas-sentenza iżda ma kienx marbut ma’ informazzjoni kuncettwa. L-għażla kienet bejn żewġ sentenzi ta’ dan it-tip: ‘Il-membru l-ġdid għamel id-diskors./Il-membru l-ġdida għamlet id-diskors.’ Il-persentagġi f’din il-kolonna jinkludu wkoll kazi fejn il-parċeċipanti qiesu ż-żewġ sentenzi bħala naturali għalihom.

2. F’dan il-kuntest in-nom epiċenu kien użat fil-predikat u l-ġens tiegħu kien kompatibbli mas-sess tar-referent tas-suġġett tas-sentenza.
Eż. ‘Matthew huwa membru ġdid/ġdida.’

3. F’dan il-kuntest in-nom epiċenu kien użat fil-predikat u l-ġens tiegħu ma kienx kompatibbli mas-sess tar-referent tas-suġġett tas-sentenza.
Eż. ‘Kate hija membru ġdid/ġdida.’

4. F’dan il-kuntest sentenzjali n-nom epiċenu kien jifforma parti mill-frażi suġġettivali tas-sentenza li kienet issegwi sentenza oħra mogħtija bħala kuntest u li s-sess tar-referent tagħha ma kienx kompatibbli mal-ġens tan-nom epiċenu mogħti fis-sentenza ta’ wara.
Eż. Charlene ssieħbet magħna fil-kumitat il-ġdid.
Din il-membru għandha bosta ideat originali.
Dan il-membru għandu bosta ideat originali.
Ngħidhom it-tnejn.

Tabella 5: Tqabbil tal-ġens mogħti lil erba’ nomi epiċeni f’żewġ studji ta’ Farrugia (2018 u 2022)

Interessanti nqabblu l-istatistika marbuta ma' erba' nomi epiċeni partikolari ('membru', 'persuna', 'tarbija', 'vittma') li ħarget mill-istudju preżenti mar-riżultati miksuba f'xogħol tal-istess awtur li kien sar fl-2018 b'referenza għal dawn l-istess nomi. It-tabella 5 turi dan it-tqabbil bejn dawn iż-żewġ studji.

Mit-tabella numru 5 ma nistgħux ma ninnutawx il-bidla fil-ġens assoċjat man-nomi 'membru' u 'vittma' f'kuntest sentenzjali li kien isegwi informazzjoni kunċettwali inkompatibbli man-nom epiċenu (is-sess tar-referent fil-kuntest kien differenti mill-ġens tan-nom). Dan ifisser li dawn iż-żewġ nomi qed ikunu trattati aktar bħala nomi ta' ġens komuni milli bħala nomi epiċeni b'ġens fiss. Ifisser ukoll li f'kuntesti sintattiċi differenti l-ġens tan-nom epiċeni jista' jvarja, jew fi kliem ieħor, ir-relazzjoni bejn il-ġens tan-nom u elementi oħra marbuta miegħu tista' tvarja minn kuntest sintattiku għal ieħor. U hawn insibu qbil ma' dak li tgħid Atkinson (2015: 1): 'Though grammatical gender distinctions are commonplace in the world's languages, the syntax of gender is still up for debate. The only consensus is that a gender feature in the nominal phrase plays a role; the properties and location of this feature continue to be disputed.'¹⁰

Biex tkun studjata l-probabilità li n-nomi epiċeni jibdew jitqiesu aktar bħala ta' ġens koinuni fil-futur gew analizzati r-riżultati miksuba minn żewġ gruppi ta' parteċipanti, dawk li tqiesu pjuttost żgħar fl-età (minn 18 sa 30 sena) u parteċipanti li huma ta' età aktar avvanzata (minn 51 sena 'l fuq). Ir-riżultati miksuba ta' dawn iż-żewġ gruppi jidhru fit-tabella 6 (f'kuntest li fih ingħatat informazzjoni kunċettwali marbuta mas-sess tar-referent) u fit-tabella 7 (f'kuntest newtrali). Kien maħsub li jekk il-partēcipanti ta' età iż-ġħar jassocjaw anqas ġens fiss man-nomi epiċeni, dan ikun ifisser li fil-futur wi sq probabbli dawn in-nomi sejkun trattati aktar bħala nomi ta' ġens komuni.

Nom	Gens + Inf. Kunċett					
	18-30 sena (n = 74)			51 sena + (n = 59)		
	% mask.	% fem.	% m. + f.	% mask.	% fem.	% m. + f.
tarbija	17.6	77.0	5.4	5.08	91.5	3.4
persuna	21.6	63.5	14.9	15.2	76.2	8.5
vittma	74.3	16.2	9.5	88.1	3.4	8.5

bhima	39.0	50.0	10.9	16.9	79.7	3.4
personagḡ	27.0	62.1	10.9	22.0	76.2	1.7
anglu	10.8	77.0	12.2	10.2	83.0	6.8
għadu	70.2	25.7	4.1	76.2	18.7	5.1
wild	47.3	36.5	16.2	52.5	39.0	8.5
buffu	2.7	90.5	6.8	3.4	93.2	3.4
karattru	52.7	32.4	14.9	55.9	42.4	1.7
annimal	86.5	9.5	4.1	76.2	16.9	6.8
ġenju	6.8	87.8	5.4	3.3	94.9	1.7
membru	14.9	74.3	10.8	8.5	86.4	5.1
ministru	12.2	85.1	2.7	6.8	86.4	6.8
kollega	93.2	1.4	5.4	100	0	0

Tabella 6: L-ghoti tal-gens lin-nomi epiċeni minn partecipanti ta' età differenti f'kuntest li fih ingħatat informazzjoni kunċettwali

Nom	Gens - Inf. Kunċett					
	18-30 sena (n = 74)			51 sena + (n = 59)		
	% mask.	% fem.	% m. + f.	% mask.	% fem.	% m. + f.
tarbija	2.7	93.2	4.1	0.0	93.2	6.8
persuna	2.7	87.8	9.5	1.7	94.9	3.4
vittma	6.8	44.6	48.7	8.5	40.7	50.9
bhima	10.9	64.9	24.3	3.4	88.1	8.5
personagḡ	79.7	5.4	14.9	71.1	0.0	28.9
anglu	74.3	0.0	23.0	49.1	1.7	49.1
għadu	81.0	4.1	14.9	93.2	0.0	6.8
wild	90.5	2.7	6.8	84.7	0.0	15.3
buffu	75.6	4.1	18.9	84.7	0.0	15.3
karattru	52.7	4.1	43.2	61.0	1.7	37.2
annimal	94.6	1.4	2.7	94.9	0.0	5.1
ġenju	50.0	2.7	47.3	52.6	1.7	45.8
membru	54.1	1.3	44.6	38.9	5.1	55.9
ministru	51.4	1.3	47.3	35.6	3.4	61.0
kollega	13.5	27.0	59.4	10.1	22.0	66.1

Tabella 7: L-ghotí tal-ġens lin-nomi epiċeni minn partecipanti ta' età differenti f'kuntest newtrali

Minn dawn ir-riżultati ħareġ li f'kuntest newtrali l-partecipanti aktar anzjani taw b'mod ċar aktar il-ġens preskrittivament mistenni lin-nomi ‘persuna’ (f.), ‘għadu’ (m.), ‘bhima’ (f.), ‘buffu’ (m.) u ‘karattru’ (m.), filwaqt li ż-żgħażaq għamlu l-istess haġa fil-każ tan-nomi ‘personagg’ (m.), ‘anglu’ (m.), ‘wild’ (m.) u ‘membru’ (m.). F’kuntest fejn ingħatat informazzjoni kuncettwali, jiġifieri fejn is-sess tar-referent kien inkompatibbli mal-ġens mistenni tan-nom, il-partecipanti aktar anzjani żammew il-ġens fiss tan-nom fil-każ tan-nomi ‘tarbija’ (f.), persuna (f.), bhima (f.), għadu (m.), wild (m.) u karattru (m.). F’dan il-każ, jiġifieri bħala grupp, l-anzjani jidher li baqgħu jittrattaw dawn in-nomi bħala epiċeni. Min-naħha l-oħra l-informanti aktar żgħażaq għamlu l-istess haġa fil-każ tan-nomi ‘vittma’ (f.), ‘personagg’ (m.), ‘animal’ (m.), ‘genju’ (m) u ‘membru’ (m.). Tendenza li ħarġet pjuttost ċara kienet li f’kuntest fejn ingħatat informazzjoni kuncettwali kien hemm aktar kaži fejn l-istess partecipanti, fil-maġgoranza tal-kaži partecipanti żgħażaq, taw kemm il-ġens maskili kif ukoll il-ġens femminili lill-istess nom epiċenu. Dan seħħi fil-kaži kollha studjati ghajr in-nomi ‘għadu’ u ‘animal’, u jfisser li kien hemm aktar informanti żgħażaq milli adulti li f’dan il-kuntest partikolari kkunsidraw il-maġgoranza tan-nomi epiċeni bħala nomi ta’ ġens komuni. Dan jista’ jkun sinjal bikri li maż-żmien dawn in-nomi jistgħu jibdew jitqiesu aktar bħala nomi ta’ ġens komuni milli nomi epiċeni.

Konklużjoni

L-ġħan ewljeni ta’ dan ix-xogħol kien li jistħarreġ jekk in-nomi li tradizzjonalment jitqiesu epiċeni, jiġifieri jingħataw ġens fiss kemm meta jirreferu għal persuna ta’ sess maskili kif ukoll għal persuna ta’ sess femminili, għadhomx jiġi ttrattati b’dan il-mod jew inkella humiex qed jiġi ttrattati aktar bħala nomi ta’ ġens komuni fil-Malti kontemporanju. Din it-tendenza kienet osservata mill-awtur ta’ dan ix-xogħol f’erba’ nomi epiċeni (‘vittma’, ‘tarbija’, ‘persuna’ u ‘membru’) f’xogħol preċedenti (2018), li kien jittratta b’mod komprensiv il-ġens grammatikali fil-Malti. Għaldaqstant biex jinvestiga din it-tendenza l-awtur f’dan ix-xogħol investiga numru akbar ta’ nomi li tradizzjonalment u skont id-dizzjunarju ta’ Aquilina tqiesu epiċeni. Kien imbassar li n-nomi epiċeni kien se jiġi ttrattati b’mod differenti min-nomi ta’ ġens komuni. In-nomi gew studjati f’kuntesti sentenzjali differenti, bil-ġħan li jekk jinstab li n-nom jibqa’ jżomm il-ġens tiegħu anke meta jkun

assocjat ma' referent ta' sess differenti, dan ikun ifisser li n-nom jista' jibqa' jitqies epiċenu, filwaqt li jekk jingħatalu ġens differenti f'kuntesti differenti jkun ifisser li fil-Malti kontemporanju qed ikun ittrattat aktar bħala nom ta' ġens komuni ladarba n-nomi epiċeni għandhom ġens fiss. Mill-analizi kwantitattiva li saret instab li numru ta' nomi li tradizzjonalment tqiesu epiċeni qed ikunu ttrattati aktar bħala nomi ta' ġens komuni. Madanakollu xi nomi oħrajn, l-aktar in-nomi ‘tarbija’, ‘animal’, ‘persuna’, ‘għadu’, ‘bhima’, ‘wild’ u ‘karattru’, għadhom jiġu ttrattati, bi gradi differenti, aktar bħala nomi epiċeni. L-istħarriġ wera wkoll li hemm ħjiel li din it-tendenza, li nom epiċenu jingħata ġens komuni, jista' jkun li tkompli tiżdied fil-futur.

Bibliografija

- Aquilina, Joseph. *Maltese – English Dictionary*, vol. I & II. Malta: Midsea Books, 1987-1990.
- Atkinson, Emily. “Gender features on n & the root: An account of gender in French”, 2015. https://www.emilyeatkinson.net/uploads/4/5/4/9/45495303/atkinson_gender_features_on_n.pdf
- Badecker, William. “A Feature Principle for Partial Agreement”. *Lingua* 117, 2007: 1541-1565.
- Borg, Albert u Azzopardi Alexander, Marie. *Maltese*. London: Routledge, 1997.
- Brother Henry (Grech, Henry). *Grammatika Maltija*. Malta: De La Salle Brothers Pub., 2004.
- Cachia, Lawrence. *Grammatika Ġdida tal-Malti*. Malta: Veritas Press, 1994.
- Corbett, Greville G. *Gender*. Cambridge: CUP, 1991.
- De Santis, Cristiana. “La giudice e altri sostantivi epicèni”, 2012. <https://laricerca.loescher.it/la-giudice-e-altri-sostantivi-epiceni.Access>, 21 ta' April 2022
- Fabri, Ray. “To agree or not to agree: suspension of formal agreement in Maltese” f'Fabri, Ray (ed.), *Il-Lingwa Tagħna, Maltese Linguistics: A Snapshot In Memory of Joseph A. Cremona (1992-2003)*, vol. 1. 2009, Bochum: Brockmeyer: 35-61.
- Farrugia George. *Grammatical Gender in Maltese*. Walter de Gruyter GmbH & Co KG, 2018.
- Grammatika Treccani. https://www.treccani.it/enciclopedia/elenco-opere/La_grammatica_italiana
- Hellinger, Marlis & Hadumod Büßmann (ed.). *Gender Across Languages: The linguistic representation of women and men*, vol. II. Amsterdam: John Benjamins, 2002.

- Kramer, Ruth. *The morphosyntax of gender*. Oxford: Oxford University Press, 2015.
- Marcato, Gianna u Thüne, EvaMaria. “Gender and female visibility in Italian” f’Hellinger, Marlis u Bußmann, Hadumod (ed.), *Gender Across Languages*, vol. 2. Amsterdam: John Benjamins B.V., 2002: 187-217.
- Nissen, Uwe Kjær. “Gender in Spanish” f’Hellinger, Marlis u Bußmann, Hadumod (ed.), *Gender Across Languages*, vol. 2. Amsterdam: John Benjamins B.V., 2002: 251-279.
- Ogneva, Anastasiia. “Gender Agreement Hierarchy in Common Gender and Epicene Nouns in European Spanish” f’*Borealis: An International Journal of Hispanic Linguistics*, 9/1, 2020: 279-292.
- Panzavecchia, Fortunato. *Grammatica della Lingua Maltese*. Malta, M. Weiss, 1845.
- Soriano, Rossella. “I nomi di genere comuni e i nomi promiscui: definizioni e cosa sono i falsi cambiamenti di genere”. <https://www.studentitop.it/grammatica/nomi-di-genere-comuni-e-nomi-promiscui/>. Access, 8 ta’ Ĝunju 2022.

Noti:

- 1 Terminoloġija proposta minn Corbett (1991). Bi-Ingliz isejhilhom ‘target elements’ u ‘controller’ rispettivament.
- 2 Ara Atkinson (2015: 2).
- 3 Ibid.: 7.
- 4 Dawn il-konklużjonijiet jisemmew ukoll f’Corbett (1991) u fi Kramer (2015).
- 5 Dan il-punt isemmih ukoll Corbett (1991: 67).
- 6 Ara: <https://www.studentitop.it/grammatica/nomi-di-genere-comuni-e-nomi-promiscui/>. Accessed, 8 ta’ Gunju 2022.
- 7 Ara De Santis (2012), ‘La giudice e altri sostantivi epicèni’ – 2 ta’ Diċembru 2012 – <https://laricerca.loescher.it/la-giudice-e-altri-sostantivi-epiceni>. Accessed, 21 ta’ April 2022.
- 8 Farrugia (2018) jirreferi għal dawn in-nomi bhala ta’ Tip A u B.
- 9 Ogneva, Anastasiia. “Gender Agreement Hierarchy in Common Gender And Epicene Nouns in European Spanish” f’*Borealis: An International Journal of Hispanic Linguistics*. 2020, 9/1: 279-292.
- 10 Ara wkoll Corbett (1991: 226), li jargumenta li l-qbil semantiku ma jinfluwenzax bl-istess mod elementi differenti fis-sentenza u jipproponi ġerarkija ta’ qbil b’referenza għan-nom i ibridi fl-Ispanjol.