

DR EMMANUEL MALLIA

L-ETIKA FIL-PROFESSJONI LEGALI¹

Hafna minnkom huma l-avukati ta' ghada. Ohrajn minnkom, forsi diga ' bhalna, jappartjenu lill-professjoni legali. Kollha kemm ahna għandna d-dmir li nharsu l-isem tajjeb tal-professjoni.

Meta fil-qadi tad-dmirijiet professjoni tagħna, xi avukat jonqos milli jħares skrupolozament, ir-regoli ta' etika, hu jkun fl-ewwel lok qed jagħmel hsara lilu nnifsu, u fit-tieni lok, ikun ta' pregudizzju ghall-professjoni, peress illi jkun qed inaqqa serjament il-fiducja pubblika li l-istess professjoni legali għandha tgawdi.

Għaliex tali avukat ikun qed jagħmel hsara lilu nnifsu? Apparti dawk il-konsegwenzi statutorji u legali li jista' jirrif fakk, dak l-avukat ikun qed jibni għalih, mhux fama izda notorjeta'. Il-kelma "etika", derivata mill-kelma Griegha "ethos", fl-ewwel lok tirrigwarda il-komportament uman, u fit-tieni lok tirrigwarda l-valuri u "standards" relatati ma' l-istess komportament. Hu fatt, illi persuna tigi soggetta kontinwament ghall-gudizzju valutattiv ta' persuni ohra. Il-gudizzju etiku, tradizzjonalment, hu karatterizzat bil-mod kif ahna ngiebu ruhna ma' l-ohra. Għalhekk l-istudju ta' l-etika hu magħmul minn principji jew "standards" li persuna taddotta, sabiex tasal ghall-gudizzju etiku fuq persuna ohra. Fl-isfond tas-suggett li qed niddiskutu, dan ifisser illi dan il-gudizzju etiku isir minn haddiehor fuq l-avukat, skond kif dan jikkonduci l-hajja professjoni tieghu f'kull aspett.

Il-fama ta' avukat ma tinkisibx biss ghax dak l-avukat ikun studjuz tal-ligi, b'hekk li ikun Ippreparat ghall-kazijiet tieghu. Dan hu aspett fermi importanti, izda l-gudizzju etiku isir fuq l-assjem tal-komportament professjoni ta' l-avukat. Huma ugħwalment importanti l-aspetti tar-relazzjoni etika bejn l-avukat u l-klijent tieghu, tar-relazzjoni etika bejn l-avukat u l-kolleġi avukati tieghu, kif ukoll l-aspett ta' rispett, lealta' u relazzjoni etika bejn l-avukat, li hu ufficjal tal-Qorti, u l-istess Qorti li jidher quddiemha.

L-avukat għandu dejjem jagħti l-ahjar servizz lill-klijent tieghu. Sabiex jagħmel dan, hu għandu jkun ippreperat, għandu jistudja l-kaz li jkun gie fdat f'idejh, u jkun studja l-principji legali involuti fil-kaz. Hu zball kbir, jekk xi hadd jahseb illi l-fatt illi jkun iggradwa mill-Universita' u nghata l-”warrant” sabiex jezercita l-professjoni, illi allura m'għandux bzonn jistudja aktar. Ir-risposta għad-domanda jekk avukat ikunx studja sewwa l-kaz li jkun gie fdat l'ilu, itiha, fl-ewwel lok, l-istess avukat. L-avukat ikun jaf jekk ippreparax lili nnifsu sew ghall-kaz. Ihoss, go fihi, jekk xi ezami ta’ xhud, xi trattazzjoni quddiem il-Qorti jew xi seduta fuq xogħol estragħidżżejjarju, ikunx ikkonduċiha bl-ahjar abbilta’ tieghu jew le, u jekk le li r-raguni għal tali disfatta hi ghax kellu jkun ippreparat ahjar. Ma hemm xejn aktar umiljanti milli thossock taqa’ ghac-cajt, billi ma tkunx studjajt jew ippreparajt kaz sew.

Jekk avukat ikunx studja l-kaz tieghu u jkun ippreparat, jigi nnotat ukoll mill-Gudikant, mill-klijent u minn min ikun jisimgħek fl-Awla jew il-post fejn tkun. U jekk tali avukat jibqa’ jippersisti b’dañ l-attaggjament traskurat illi “*kollox jghaddi, għalfejn nipprepara u nistudja l-kazijiet*”, malajr tigri l-kelma, tibda tigi kalkolat bhala avukat ta’ l-ahhar kategorija, u ma tgawdix minn dak ir-rispett professjonal la minn shabek, la mill-Gudikanti u lanqas mill-klijenti, jekk ikun fadallek.

Mhux l-istess ikun il-kaz jekk l-avukat jibni għaliex fama illi hu jkun ippreparat ghall-kazijiet tieghu. Fl-ewwel lok, tali avukat ihoss soddisfazzjon personali, il-klijent japprezza tali servizz prestat u hafna drabi jikkongratulah; shabu li jkunu fl-awla qegħdin jisimghuh ikunu favorevolment impressjonati (ħlief dawk li jaraw b’gelezija professjonal “*their failure in your success*”) u l-Gudikant jinduna illi l-avukat ikun studja sew il-kaz. Maz-zmien, minn esperjenza ta’ kaz ghall-iehor, tali avukat ikun qed jibni fama għaliex innifsu u ghall-prattika professjonal tieghu. Is-success ma jigix, kif forsi jahsbu xi whud, minn serje ta’ kumbinazzjonijiet. Is-success ta’ karriera professjonal jigi mill-istudju tal-ligi, minn hafna sagħrifċċi u minn dedikazzjoni shiha fix-xogħol professjonal tiegħek.

Diego Maradona kien “player” tal-”football” hafna tajjeb. Ma hemmx dubju dwar dan. Izda dan ma jfissirx illi Maradona kien ragel tajjeb. Kif diga` rajna, mhux biss l-avukat għandu jibqa’ studjuz assidwu tal-ligi, izda wkoll illi l-komportament tieghu ikun etiku versu l-klijenti tieghu, il-kolleġi tieghu u l-Qorti.

Fil-fatt jiena gejt mitlub mill-Law Society, illi nindirizzakom dwar l-etika ta' l-avukat fir-relazzjonijiet tieghu ma' avukati ohra u fir-relazzjonijiet tieghu mal-klijenti.

Nibda minn ta' l-ahhar, cioe' il-valuri u regoli etici fir-relazzjoni ta' l-avukat mal-klijent. Hafna mill-ezempji li nista' nsemmi, jistgħu ikunu frott ta' esperjenzi personali tieghi. Fil-bidu tal-karriera tista' facilment taqa' f'certi trappoli. Nispera illi din il-”paper” tghin biex jiftieħmu ahjar certi principji ta' etika professjonalni.

1. Principji ta' Etika rigwardanti ir-relazzjoni bejn l-avukat u l-klijent tieghu.

[1.a] Kif jigu accettati l-inkarigi.

Fil-prattika gieli jigri, illi jigik xi hadd l-ufficcju, sabiex isaqsik għal xi parir legali li jkollu bzonn haddiehor. Hawn trid tqgħod attent. Jekk il-parir ikun fuq principji generali tal-ligi, ma hemm xejn hazin li dan il-parir legali jingħata. Xi minn daqqiet, pero', il-persuna li tige titolbok parir għal haddiehor, ikollha skopijiet ulterjuri. Tibda ittik ipotezijiet b'fatti u cirkostanzi ta' kaz illi tkun diga' involut fih għan-nom tal-klijent tiegħek. L-iskop tal-persuna illi tkun bagħtei lill-ieħor sabiex tiehu dak il-parir, ikun biex issir taf kif tħasibha inti fuq il-kaz, illi possibilment hija tkun involuta fih mal-klijent tiegħek. L-ahjar haga li sibt meta f'kaz bħal dan il-parir mitlub mill-mandatarju ikun wieħed specifiku għal fatti specifici, hu li titlob lil dik il-persuna illi jkun ahjar illi tkellem lil vera klijent, għaliex hu jkun jista' jtik il-fatti ezatti.

Jigri wkoll illi jista' jigik l-ufficcju persuna illi, flimkien ma' ohrajn, ikollu interess fil-parir li jkun qed jitħolbok, pero' jinformatik illi l-ohrajn ikunu bagħtu lili peress illi ma setghux jigu l-ufficcju. F'dan il-kaz, il-parir ikun jista' jingħata, pero' jekk l-avukat ikun ser jipprezenta xi att gudizzjarju għan-nom ta' dawk l-ohrajn li ma jkunux gew l-ufficcju, hu rakkmandabbli illi dawk l-ohrajn li għan-nom tagħhom ikun ser jagħixxi, jifformalizzaw l-inkarigu li jkun qed ituh. Jekk dan ma jsirx, jista' jkollok xi persuna, illi fil-futur, ghall-skopijiet tagħha, tghid illi hi qatt ma tkun tagħtek dak l-inkarigu.

Jista' jkollok ukoll persuni illi ma tkun tafhom, jigu k l-ufficcju jew isibuk il-

Qorti sabiex tiffirmalhom ir-ritratti u formoli tal-passaporti, jew xi applikazzjoni tal-licenzja tas-sewqan. Jibdew ighidulek illi l-mama' tieghek ta' tafhom sew u illi huma jafuk zghir. Jekk ma tkunx ta' tafhom ghall-perjodu stabbilit mir-regolamenti legali, m'ghandek qatt tiffirma tali formoli. Dawn jibqghu jiffittawk, pero' għandek tispjegħalhom, bil-prudenza, x'tghid il-ligi, u li ma tkunx serju, etiku u professjonalji jekk tagħmel dan.

Jista' jigik xi hadd l-ufficċju illi jkun qed jitkol bok sabiex tiffirma dokument bhala xhud tal-firma u identita' ta' xi hadd, meta dak ix-xi hadd ma jkunx prezent u ma jkunx qed jiffirma quddiemek. Din it-talba għandha tigejjem rifutata, anke jekk tkun tagħraf sew il-firma in kwistjoni jew dak ix-xi hadd tkun tafu. Ir-raguni ghaliex m'ghandek qatt tagħmel dan, hi ovvja.

Regola 1, Kapitolu 2 tal-Kodici ta' Etika u Mgħieba ghall-avukati jistabilixxi l-principju generali illi avukat hu liberu, jaccettax jew le inkarigu minn klijent partikolari. Bir-rispett, nahseb illi avukat għandukollu ragħuni legittima ghalfnej jirrifjuta illi jaġhti s-servizzi legali tiegħu lill-klijent partikolari illi jkun lest iħallsu ta' tali servizzi. Jekk, per exemplo, l-avukat jinduna illi xi inkarigu jista' jgħib mieghu ksur tal-ligi jew tal-Kodici ta' l-Etika, wieħed jifhem illi avukat għandu jirrifjuta l-inkarigu. Izda meta ma jkunx hemm tali impediement legali, hu ferm diffiċċli li wieħed jifhem tali rifut. F'dan ir-rigward, hafna drabi gie ritenut, illi avukati m'għandhomx jiddefendu persuni imputati b'certi delitti stipulati fil-Kapitolu 101 tal-Ligijiet ta' Malta. Jiena, personalment, ma naqbilx ma' min jirritjeni dan, anke meta l-avukat in kwistjoni ikun ukoll politiku. Fl-ewwel lok, il-persuna akkuzata hija prezunta innocent; fit-tieni lok l-avukat illi qed jiddefendi tali kazijiet ma jfissirx illi hu favur l-abbu tad-droga; mhux qed jiddefendi d-delitt izda lil persuna imputata b'dak id-delitt. Min qiegħed jiddefendi kaz ta' omcidju volontarju, ma jfissirx illi hu favur id-delitt ta' omcidju, izda jfisser illi qed jiddefendi persuna akkuzata b'dak id-delitt, skond il-ligi. Hu veru illi Regola 3 tal-Kodici imsemmi tghid illi:-

“Avukat għandu jirrifjuta inkarigu jew m'għandux ikompli bl-inkarigu meta jaf li ma jistax jaqdih bil-kompetenza u bl-attenzjoni necessarja għall-kaz.”

Din ir-regola, pero', m'għandix isservi bhala skapattoia sabiex avukat ikollu skuza sabiex ma jaccettax jew ikompli b'inkarigu. Fil-hajja professjonalji, tista' tigejjem mitlub taccetta kazijiet, partikolarment fil-kamp penali, li jkunu ikkrejew

certa pubblicita' avversa fil-pajjiz, jew li l-parti leza tkun persuna importanti jew ta' kariga. L-indipendenza professionali ta' l-avukat hija sagrosanta, u l-avukat għandu jkollu l-kuragg illi jekk ma jkun hemm l-ebda impediment legali, li jaccetta inkarigi diffikoltu u skabruzi, ikunu kemm ikunu tali, u jkunu x'ikunu l-effetti, li tali persuni lezi jew effettwati jkunu jistgħu jikkrawlekk bhala konsegwenzi.

Il-Kodici ta' Etika jippostula l-kaz ta' meta socju f'ditta ikun avukat ta' parti, u socju iehor fl-istess assocjazzjoni ta' avukati, ikun avukat tal-parti l-ohra, fl-istess kaz. Regola 8 tghid illi tali inkarigu għandu jigi rifutat jekk dan jista' jgħib in konflikt ta' interessi ma' socju. Din nahseb li hija l-pozizzjoni korretta, għaliex il-klient għandu jkun f'pozizzjoni illi f'mohhu ma jidhollu qatt id-dubju illi fl-istess ufficju ta' ditta ta' avukati, jistgħu jigu pregudikati xi drittijiet tiegħu fil-kaz. Id-ditta ta' l-avukat jista' jkollha, kif normalment ikollha, segretarjat wieħed, u anke dan il-fatt, fi innifsu, jista' johloq problemi ta' kunkfidenzjalita', li l-klient jistenna mingħand l-avukat tiegħu.

Punt iehor li l-avukat jiltaqa' mieghu spiss fil-prattika, hu meta klient jigħi l-ufficju biex jikkonsulta ruhu dwar kaz li diga' jkun gie fdat lil avukat iehor. F'dawn ic-cirkostanzi, avukat mhux dejjem jinduna mill-ewwel illi dan ikun il-kaz, partikolarment, meta l-klient joqghod attent biex ma jtikx hafna dettalji dwar xi jkun diga' għamel gudizzjarjament, biex jara jekk il-parir li jkun tah l-avukat l-iehor, ikunx korrett. Meta pero', l-avukat jinduna, u f'hafna kazijiet jista' jinduna facilment, jekk jistaqsi certu domandi, li l-kaz hu f'idejn avukat iehor, hu ma għandu qatt jaccetta l-inkarigu, jekk ma jkunx cert li l-avukat l-iehor gie mħallas skond il-Ligi, meta ittermiha l-inkarigu. Regola 8 tal-Kapitolu 2 tikkrexa norma illi f'certi cirkostanzi eccezzjonali, meta hekk titlob l-urgenza, u biex ma jigux pregudikati l-interessi tal-klient, hu jista' jassumi l-inkarigu, basta javza lill-avukat l-iehor. Il-Kamra ta' l-Avukati, fi kwalunkwe' kaz, tista', jekk jidhrilha xieraq, li tawtorizza lit-tieni avukat jaccetta l-inkarigu.

[1.b] Dmirijiet lejn il-Klient matul l-Inkarigu.

Il-klient imur għand l-avukat għaliex ikun irid assistenza legali. Hu jkun jaf, li min-natura professionali, l-avukat għandu l-obbligu tal-kunkfidenzjalita'. Din il-fiducja ma għandha qatt tigi tradita, għaliex din hi propriju l-bazi tar-relazzjoni bejn l-avukat u l-klient. Tant hu hekk, illi bl-Artikolu 642(1) tal-Kodici

Kriminali, l-avukat ma jistax jigi mgieghel jixhed fuq hwejjeg li jkun gie jaf bihom minhabba li l-parti stess ikunu fdaw fil-patrocinju jew konsult tieghu. Din hi protezzjoni li taghti l-Ligi, li qieghda tissalvagwardja li dak li jintqal lill-avukat b'kunfidenzjalita', hu meqjus bhala sigriet professjonalni.

F'dan ir-rigward, hemm bzonn illi jigu ccarati certa pozizzjoni li għandu l-avukat, in vista ta' certi emendi illi saru dan l-ahhar. L-avukat li jkun qiegħed f'konverzazzjoni telefonika mal-klient tieghu, li jkun detenut fil-Facilita' Korrettiva ta' Kordin, jistgħu hemmhekk jissemmghu din il-konverzazzjoni? In vista ta' kaz ricenti, fejn l-Awtorita' tal-Habs irrekordjaw konverzazzjoni bejn detenut u martu, li wara ngiebet bhala prova fil-kaz, jista' jpoggi l-kunfidenzjalita' bejn l-avukat u d-detenut, klient tieghu, f'certu dubju. L-istess għandu jingħad għal *telephone tapping*, li f'certi kazijiet hu, illum, legalment permess. Id-domanda hija: jistgħu s-servizzi tat-telefon f'ufficju ta' avukat jigu tapped? Ninkoraggixxi lill-Law Society sabiex torganizza dibattitu dwar dan, għaliex dan serjament jeftettwa l-kunfidenzjalita' professjonal bejn l-avukat u l-klient.

Fil-prattika, jigri illi jista' jkollok klient illi jkun irid jagħixxi ta' avukat hu, u jghid lill-avukat x'għandu x'jagħmel. Il-klient, bhal bnedmin ohra, jista' jkun twajjeb, krudil, ingenwu, makakk jew addirittura, ikollu xi kwalita' negattiva ohra. Għal tali klienti, l-avukat irid joqghod ferm attent. Ma għandu qatt jippermetti lill-klient jiddettalu x'għandu x'jagħmel hu, u x'għandhom ikunu d-dmirijiet professjonal tieghu, partikolarmet meta dak li jkun qiegħed jesīġi tali klient difficli, ikun illecitu jew sahansitra illegali. Issib, fil-prattika, illi jista' jkollok xi klienti li jigu k-l-ufficju, illi jahsbu illi bil-flus jistgħu jibnu triq fil-bahar. Jibdew jinsinwaw hafna affarrijiet biex ikollhom success fil-kaz tagħhom. Lil tali klienti trid iggibhom f'posthom mill-ewwel, u b'fermezza tħidilhom illi dak li setgħu kienu jahsbu erroneament, bazat fuq qlajjet ingustifikati ta' nies irresponsabbi, mhix realta' fis-saltna tad-Dritt.

Jista' wkoll ikollok klienti li jipprova w-ipingulek stampa sabiha, billi jipprova w-joffrulek sehem minn xi ammont li huma jistgħu jakkwistaw bhala rizultat ta' rebb tal-kaz. L-avukat qatt m'għandu jaqa' f'din it-tentazzjoni. Mhx permess, la b'mod dirett u lanqas indirett, li jagħmel ftehim jew stipulazzjoni *quotae litis*.

Il-klient li jitlob l-assistenza legali lill-avukat ikun irid jigi, fl-ewwel lok, mismugħi mill-avukat. L-avukat, għalhekk, għandu jiddedika l-hin necessarju

ghall-klient, u hafna drabi jkollu l-pacenzja li jisma'. Ghalkemm, f'ghajnejn l-avukat, il-kaz tal-klient ikun jidher insinifikanti, ghall-klient, il-kaz tieghu jkun meqjus minnu bhala importanti. F'artikolu illi deher fl-American Bar Association Journal ta' xi xahrejn ilu, jintqal illi huwa ferm importanti, anke mill-aspett psikologiku, illi l-klient ihossu qieghed jinghata servizz, u jithalla jfisser lill-avukat, fit-tul li jixtieq, il-fatti u c-cirkostanzi tal-kaz tieghu. Hu fatt innegabbli illi hafna drabi, l-avukat, minhabba l-esperjenza li jkollu, ikun jinteressah biss li jigu spjegati lilu, il-fatti rilevanti tal-kaz. Mhux l-ewwel darba, illi l-klient jigi mwaqqaf, billi aktar ikun irid jitkellem l-avukat, milli jisma' lill-klient.

Punt importantissimu f'dan ir-rigward tar-relazzjoni professjonali u etika bejn l-avukat u l-klient, hu dak li jiddisponu l-Artikoli 571(1), u 122 u 123 tal-Kodici Kriminali. L-Artikolu 571(1) jaqra hekk:-

"Jekk avukat li jkun ha f'idejh id-difiza ta' aktar minn akkuzat wiehed, isib illi d-difiza ta' wiehed jew ta' aktar mill-akkuzati, mhix kompatibbli ma' l-interessi ta' wiehed jew aktar mill-akkuzati l-ohra, hu għandu jitlaq minnufih id-difiza ta' dak jew ta' dawk mill-akkuzati illi ma tkunx kompatibbli mad-difiza ta' dak jew ta' dawk mill-akkuzati l-ohra li jkun behsiebu jzomm f'idejh."

Meta avukat jinghata l-linkarigu, normalment, anke jekk ikun hemm diversi indagati li sussegwentement jitressqu l-Qorti bhala ko-akkuzati, ikollu biss wiehed illi jkun avvicinah biex jafdalu l-linkarigu. F'dan il-kaz, jekk sussegwentement, ikun hemm wiehed mill-ko-akkuzati l-ohra li wkoll javvicinah biex jassumi l-patrocinju għaliex ukoll, l-avukat ikollu, f'dak l-istadju idea tajba dwar l-akkuzi u l-fatti tal-kaz, u jkun jista' facilment jiddeciedi jekk hemmx konflitt ta' interess jew le. Jista' jigri, pero', illi l-familjari ta' l-indagati, li allura f'dak l-istadju jkunu detenuti, imorru l-ufficju ta' l-avukat, f'daqqa. Jekk ma jmorrx f'daqqa, ma tinqala' l-ebda problema, ghaliex normalment, li jigri hu, li min jigi jikkonsultak l-ewwel, izzomm lilu bhala klient u mhux lill-ohrajn. Meta jigu, pero', f'daqqa, ikun opportun illi l-avukat jispjega, sa minn dak l-istadju, li jista' jkun hemm konflitt ta' interess.

L-avukat fil-bidu tal-karriera tieghu jista' jaqa' fit-tentazzjoni illi ggaghlu jaccetta, ghall-gwadann finanzjarju, aktar minn ko-akkuzat jew klient wiehed, minghajr ma jifli sew jekk ikunx hemm realment konflitt ta' interess. L-avukat

ghandu dejjem jiftakar illi hu professjonist, u mhux negozjant. In-negojzant mill-ewwel jara l-interessi finanzjarji tieghu, mentri l-professjonist irid l-ewwel jassigura l-interessi tal-klient, u l-aspett finanzjarju jitqies wara.

L-Artikolu 122 tal-Kodici Kriminali jghid hekk:-

“L-avukat jew il-prokuratur legali illi, wara li jkun ga` beda jiddefendi wahda mill-partijiet, fl-istess kawza, jew f’kawza ohra li fiha tkun imdahha l-istess kwistjoni u interess, ighaddi, kontra l-istess parti, jew kontral-persuni li jkollhom jeddijiet minnha, minghajr il-kunsens ta’ dik il-parti jew ta’ dawk il-persuni, għad-difiza tal-parti l-ohra, jehel, meta jinsab hati, il-piena tal-multa, u l-interdizzjoni temporanja mill-ezercizzju tal-professjoni tieghu, għal zmien minn erba’ xhur sa sena.”

Dan l-abbuż mill-avukat hu meqjus bhala delitt mill-Ligi Penali tagħna. Il-Ligi trid ukoll tassigura illi l-avukat fl-ezercizzju tad-dmirijiet tieghu ma jabbużax mill-klient kontra l-interessi tieghu. Infatti, l-Artikolu 123 tal-Kodici Kriminali jirriferixxi għat-tradiment ta’ l-interessi tal-klient mill-avukat. Ighid hekk:-

“(1) L-avukat jew il-prokuratur legali li jittradixxi l-interessi tal-klient tieghu, b’mod illi, minħabba l-ghemil jew nuqqas qarrieqi tieghu, il-klient jitlef il-kawza, jew jitlef xi jedd bil-preskrizzjoni, jehel, meta jinstab hati, il-piena ta’ prigunerija minn seba’ xhur sa tmintax-il xahar, u l-interdizzjoni perpetwa mill-ezercizzju tal-professjoni tieghu.”

Punti ohrajn li nhoss li għandi nsemmi brevement, huma meta l-avukat jigi mitlub ikun depozitarju ta’ xi flus li l-klient, u anke f’certi kazijiet, il-parti l-ohra, jitlobbu izomm għandu. F’tali sitwazzjonijiet, l-avukat għandu, fl-ewwel lok jassigura li s-somma depozitata għandu jkollha skop u raguni lecita, u fit-tieni lok, li din tinzamm f’kont jew depozit u bankarju. L-avukat għandu dejjem jiftakar illi jekk xi haga jew somma li tigi fdata lilu, isir minnha uzu differenti minn dak mogħti, l-avukat jista’ jkun sogġett biex iwiegeb għad-delitt ta’ approprijazzjoni indebita, anke bl-aggravju li tikkontempla l-Ligi.

Il-punt l-iehor hu l-preparazzjoni tal-klient biex jiddeponi l-Qorti, kif ukoll il-

preparazzjoni tax-xhieda li hu behsiebu jressaq fil-kaz. Issib, fil-prattika, lil hafna minn dawn ix-xhieda li meta tkellimhom l-ufficju, ighidulek “*kiftghidli int, nghanid*”. L-avukat għandu mill-ewwel jispjega lil tali persuna li dak li qed jigi mitlub minnu, hu skorrett u illegali. Ebda avukat ma għandu jghid lil xi hadd x’jixhed, izda għandu jghinu kif għandu jispjega fit-testimonjanza tieghu, il-verita` tal-fatti. L-ezami jew il-kontro-ezami tax-xhieda hija arti. Id-domandi jsiru, mhux biex tisma’ lehnek il-Qorti, izda sabiex toħrog certi *facts in issue* illi l-avukat jista’ juza favorevolment fit-trattazzjoni finali tal-kaz. Għalhekk l-importanza tal-preparazzjoni tax-xhieda.

2. Principji ta’ Etika rigwardanti ir-relazzjoni bejn l-avukat u l-avukati kollegi tieghu.

Sew jekk l-avukat avversarju jkun avukat tar-Repubblika ta’ Malta, jew avukati ohrajn fl-ezercizzju tal-prattika privata, l-avukat għandu jifhem illi dawn, fil-funzjoni li jkunu qegħdin jezercitaw, ikunu qegħdin jagħixxu fl-ahjar interess tal-klient tagħhom. Dan qed jingħad, għaliex fil-bidu tal-karriera professjonali, l-avukat itendi illi jinterpretat l-kaz, b’mod personali. Ma jkollux l-esperjenza necessarja illi jkollu s-sabar jijsma’ t-trattazzjoni tal-kollega li jkun qed jidher ghall-parti l-ohra. Jista’ jigri wkoll, li hafna drabi, jibda jinterrompih, u fil-battibekki li jinqalghu, tista’ anke tisma’ kummenti ta’ natura personali, għaddejjin bejn avukat u iehor. Dan ma għandux ikun. Il-korrettezza, kortesija u lealta’ professjonali bejn il-kollegi hija ferm importanti.

Jista’ jigri wkoll, fil-prattika, illi l-klienti ta’ l-avukat, għaliex jaraw li l-avukat tal-parti l-ohra ikun tajjeb f’xogħolu fl-interessi tal-klient tieghu, jibdew īghaddu kummenti biex imaqdru lil dak l-avukat l-iehor. Avukat, in lealta’ mal-kollega tieghu, għandu jwiddeb mill-ewwel lill-klient tieghu, u jfissirlu li l-avukat l-iehor qiegħed jagħmel xogħolu skond il-Ligi. Avukat m’għandu qatt, biex jidher sabih mal-klient, jinkoraggixxi lill-klient biex imaqdar jew īghid kontra avukat iehor.

F’certu sens, f’kawzi kriminali quddiem il-Qorti Istruttorja jew il-Qorti tal-Magistrati bhala Qorti ta’ Gudikatura Kriminali, il-Pulizija Ezekuttiva bhala proseġkuri, huma wkoll kollegi. Jista’ jigri illi jkollok xi spettur tal-Pulizija li jkun qiegħed jinvestiga xi kaz, li jibda jhajjrek biex ighaddilek xi kazijiet. F’uhud minnhom anke forsi jissuggerixxi li jekk il-klient li jkun ghaddielek jammetti, ma jinsistix għal xi sentenza karcerarja. Avukat ma għandu qatt

jaqa' f'din in-nasba, u anke r-regoli tal-Kodici, ma jippermettux dan.

Fir-relazzjonijiet li jkollok ma' avukati ohrajn, jista' jigri illi, xi kultant, wara li tkun ikkonsultajt mal-klient, taghti l-kelma tieghek u l-assikurazzjoni lill-avukat l-iehor, minn xi stat ta' fatt. Tista', per exemplu, tassikurah illi l-flus reklamati mill-klient tieghu, qeghdin ghandek. Avukat għandu dejjem jara illi l-assikurazzjoni li jagħi avukat iehor, hija veritjera. Ma jistax, per exemplu, fil-kaz li gibna, ighidlu li jkollu l-flus għandu, l-avukat l-iehor icedi l-kawza, u l-fatt li jkollu l-flus għandu, ma jkunx veru.

Regola 2 tal-Kapitolu 2 tal-Kodici ta' Etika jistipola li avukat m'għandux jitrattra direttament ma' parti ohra, meta din il-parti tkun qabbdet avukat, hlied bil-kunsens ta' l-istess avukat. Jista' jigri, fil-prattika, illi inti tkun qed tikteb lill-avukat tal-parti l-ohra, pero' dan, għal xi raguni jew ohra, jibqa' ma jwiegbekx fi zmien ragonevoli. F'din l-eventwalita', il-Kodici ta' Etika jagħti d-dritt lill-avukat li jikteb direttament lill-parti l-ohra.

Finalment, kull avukat huwa fid-dmir li jirrapporta lill-Kamra ta' l-Avukati kull ksur serju tal-Kodici minn avukat iehor.

Nispera illi koprejt hafna mill-punti relevanti tas-suggett, u nistenna illi fiz-zmien ta' diskussjoni, ikun hemm domandi fejn inkunu nistgħu nespandu aktar.

REFERENCES

¹ "Paper" ipprezentata f'"Seminar" organizzat mill-"Law Society" fl-Awla Magna, Università Antika, l-Belt Valletta fit-3 ta' Marzu, 1999 fil-5.30p.m.